Avant de lire ce document

Ce qui suit décrit un programme en cours de développement. Les données sur la pollution plastique qu'il cite sont documentées, sourcées et vérifiables de manière indépendante. L'architecture qu'il propose s'appuie sur des travaux établis en sciences citoyennes, en contentieux environnemental, en démocratie délibérative et en conception de scénarios institutionnels. Elle n'a pas encore été éprouvée à l'échelle institutionnelle qu'elle exige. L'invitation n'est pas de l'accepter telle quelle. Elle est de s'y confronter, de la contester là où elle est insuffisante et de contribuer à l'améliorer.

Périmètre de cette Note. Elle décrit le réseau de Spotters et l'appli. Ceux-ci se situent hors du tour fondateur de CHF 1 705 000 (Années 1 et 2 du budget de fondation de CHF 3 850 000 sur cinq ans), qui construit uniquement l'institution. L'appli est une étape ultérieure, financée séparément. Ses chiffres ici sont indicatifs, en euros, et seront réétablis avant l'ouverture de cette étape.

Le pouvoir est le problème

Le plastique est entré dans l'usage commercial dans les années 1950 sur une promesse de nécessité. La promesse a été tenue. Nos vies s'en sont nettement améliorées.

La question de savoir que faire de la matière une fois qu'elle ne servait plus n'a jamais été posée, ni résolue. Elle est devenue déchet, jetée.

Il n'existe pas de lieu appelé « ailleurs ». Il n'y a que partout. Deux milliards de tonnes en soixante-quinze ans, et partout inclut désormais notre sang.

Cela était connu, mesuré et écrit comme une menace pour la vie sur terre depuis plus de cinquante ans. Les faits sont établis. La recherche est faite. La compréhension est acquise.

Ce qui n'a pas été fait, c'est d'y mettre fin.

Pendant un demi-siècle, toutes les voies ont échoué. La réglementation a été dépassée. Les engagements volontaires ont été rompus. Le plaidoyer a été absorbé. Les marchés n'ont pas répondu. Le contentieux a réglé des cas isolés pendant que le système continuait.

La raison n'est ni l'ignorance, ni le manque de volonté. La raison, c'est le pouvoir. La richesse créée par le plastique ne veut pas que cette richesse s'arrête, et dispose des moyens de s'en assurer.

C'est le problème que ce programme est conçu pour traiter. The Threshold est ce qui suit.

Une base de preuves vérifiée, juridiquement exploitable et soutenue par des institutions, construite par ceux qui portent le préjudice dans leur corps. Chaque observation évaluée pour sa fiabilité. Une chaîne de conservation du téléphone jusqu'à la procédure. Une délibération entre parties prenantes qui produit des interventions classées, consignées de façon permanente. Une infrastructure de preuves construite en amont des acteurs qui l'utiliseront un jour, prête avant qu'ils en aient besoin.

Pas de protestation. Pas de politique. Pas de contentieux. L'architecture qui rend les trois assez puissants, plus tôt.

The Threshold est encore une proposition. Son but est de faire en sorte que le coût de la suppression continue dépasse le coût de la responsabilité.

The Threshold est construit pour être prêt. Que le seuil soit franchi, et quand, dépend de ce qui est construit et de ceux qui se joignent à la construction.

Note investisseurs et constructeurs de l'appli

La première plateforme mondiale de renseignement citoyen pondérée par la confiance

Bâtir, couche après couche, la plus vaste circonscription de preuves structurées jamais constituée pour une politique environnementale.

DOCUMENT	**Note investisseurs et constructeurs de l'appli · Version 7**
PRÉPARÉ PAR	**Andrew Henderson · Architecte principal · Marans, France**
DOMAINE	**thresholdinitiative.org/app**
DATE	Octobre 2026
STATUT	Confidentiel · non destiné à la diffusion publique

L'opportunité en un paragraphe

« The Threshold » est une appli citoyenne gratuite de renseignement sur la pollution plastique, politiquement neutre. Ce n'est pas un outil de campagne. C'est une institution dotée d'un Conseil de surveillance indépendant, d'une mission publiée et de protections juridiques pour chaque contributeur. Sa fonction centrale est de bâtir la plus vaste, la plus crédible et la plus diverse institutionnellement des circonscriptions de preuves jamais constituées autour d'une crise politique précise, et de faire parvenir le poids de cette circonscription à des institutions qui ont déjà accepté de le recevoir.

Ce que c'est	Ce que cela construit	Ce que cela produit
Une appli gratuite. Protégée par la gouvernance. Non politique. Aucune donnée vendue. Disponible dans le monde entier depuis un navigateur ou une boutique d'applications.	Six couches de circonscription nommée, engagée et pondérée institutionnellement : de deux millions de Spotters citoyens aux fonds de pension nommés et aux maires de grandes villes, tous contribuant à la même base de preuves.	Un registre de preuves pondéré par la confiance, des instruments de politique publiés, une série documentaire et une cascade d'engagement institutionnel à six niveaux qui génère un véritable levier politique.

Paramètre	Spécification
Nom de l'appli	« The Threshold » · thresholdinitiative.org/app
Plateforme	iOS · Android · Application web progressive (navigateur, sans téléchargement)
Prix pour les utilisateurs	Toujours gratuit · formules payantes facultatives du Cercle fondateur
Langues au lancement	Six langues
Gouvernance	Conseil de surveillance indépendant · mission publiée · protocole de succession
Fonctionnalités clés	Réseau de Spotters · Points Threshold · Le Pulse · Ledger Live · Signal/Noise · Le Sondage · L'Archive · Cercle fondateur · Couche Écoles et jeunesse
Coût de construction de la Phase 1	€103 800 (application web progressive, mois 1 à 6)
Investissement total sur 26 mois	€1 193 280 (toutes phases, y compris 10 % d'imprévus, avant compensation par les recettes)
Investissement net requis	€1 158 280 (après recettes prudentes du Cercle fondateur)
Objectif d'utilisateurs actifs (mois 12)	5 000 Spotters vérifiés dans les zones prioritaires de la Phase 1 (couloir rhénan, Méditerranée, voies navigables françaises)
Objectif d'utilisateurs actifs (mois 24)	1 200 000
Recettes du Cercle fondateur (mois 24 annualisé)	€280 000/an à l'objectif

A	B	C	D	E	F
Fait vérifié	Fondé sur des preuves	Direction consensuelle	Inférence informée	Contesté	Non étayé

1 UNE INSTITUTION, PAS SEULEMENT UNE APPLI

Pourquoi la gouvernance compte pour les investisseurs, et pour chaque utilisateur

La plupart des applis peuvent être abandonnées, rachetées ou réorientées. The Threshold ne le peut pas, pas sans un processus de gouvernance. Ce n'est pas une contrainte sur son potentiel commercial. C'est la source de sa crédibilité analytique.

Les productions de la plateforme seront utilisées dans des processus politiques et potentiellement dans des procédures judiciaires. Un Spotter qui contribue des preuves pendant 18 mois, une école qui bâtit un programme autour des Notes de preuves du programme, un fonds de pension qui émet une demande formelle de divulgation fondée sur le Sondage : tous dépendent du fait que la plateforme soit ce qu'elle dit être. La gouvernance institutionnelle est ce qui rend cette fiabilité réelle.

Ce que la structure institutionnelle apporte

Élément de gouvernance	Ce que cela signifie pour la crédibilité
Conseil de surveillance indépendant (sept membres, désignés par un panel de trois personnes extérieures)	L'Architecte principal rend compte à un organe indépendant. Aucun bailleur n'y siège, ne choisit ses membres ni ne détient une clé. Le Fondateur détient un siège permanent, avec une voix sur sept, et ne peut présider. Le Conseil supervise le fonctionnement de la Base de Connaissances et de l'Althing Round, jamais leur contenu, et pour The Story il supervise uniquement les budgets opérationnels. Il statue sur le respect des Canons, et l'arbitrage fait appliquer ses décisions.
Mission publiée (contraignante pour les futurs opérateurs)	Le programme ne peut pas être transformé en autre chose. La neutralité, l'absence de but commercial et l'absence de vente de données sont définitivement contraignantes, sans dépendre des bonnes intentions de la direction actuelle.
Protocole de succession	Si l'Architecte principal part, le poste passe par élection du Conseil et le programme se poursuit sous les Canons. Le savoir institutionnel et la méthodologie sont documentés et transmissibles.
Transparence financière	États financiers annuels publiés. Toutes les relations avec les bailleurs divulguées. Aucun bailleur ne reçoit d'influence sur les conclusions analytiques, quel que soit le niveau d'investissement.
Protections juridiques des contributeurs	Les utilisateurs conservent le droit d'auteur sur leurs contributions. La plateforme ne détient qu'une licence d'usage. Le paiement rémunère des droits d'usage, non un emploi. Toutes les protections survivent aux changements de propriété ou de direction de la plateforme.
Protocole formel de correction	Lorsque de fausses données sont détectées, elles sont corrigées publiquement et intégralement sous 72 heures : jamais supprimées discrètement. Un journal d'audit permanent est publié. C'est le mécanisme de crédibilité le plus important pour une plateforme dont les productions entrent dans des processus politiques et judiciaires.

2 BÂTIR LA CIRCONSCRIPTION

Six couches de soutien public engagé, nommé et pondéré institutionnellement

Chaque fonctionnalité de l'appli est un mécanisme de construction de circonscription. Le réseau de Spotters bâtit une circonscription de preuves. Le Pulse bâtit une circonscription d'opinion publique. Le Sondage bâtit une circonscription institutionnelle. La couche Écoles bâtit une circonscription future. Ensemble, elles construisent quelque chose qui n'a jamais existé pour une crise de politique environnementale : un corps de soutien public stratifié, nommé et pondéré institutionnellement, presque impossible à écarter comme du bruit de lobby.

Pyramide de circonscription : six couches de soutien public engagé, nommé et pondéré institutionnellement



Pourquoi cela compte pour les décideurs et les bailleurs

Une pétition peut être ignorée parce qu'elle n'a pas de poids institutionnel. Un rapport peut être écarté parce qu'il émane d'une seule organisation. Une circonscription à six couches, où la même base de preuves a été validée indépendamment par 50 000 Spotters citoyens, approuvée par 10 000 professionnels de santé nommés, citée par 50 audits de coûts de villes, étudiée dans 500 salles de classe et présentée formellement à des investisseurs institutionnels, ne peut pas être écartée de façon crédible. Chaque couche ajoute un type de légitimité différent. Ensemble, elles sont ce que le changement politique systémique exige réellement.

Couche 1 · Spotters citoyens et votants du Pulse · plus de 2 millions d'ici le mois 24

Mode d'engagement : Téléchargement gratuit de l'appli. Soumissions de Spotters. Réponses hebdomadaires au Pulse. Engagement Ledger Live.
Levier créé : Une base de preuves vivante, géographiquement distribuée et pondérée par la confiance qu'aucun institut de recherche ne peut reproduire. À l'objectif, 200 000 soumissions de Spotters par mois dans plus de 40 pays.

Couche 2 · Membres du Cercle fondateur · objectif 40 000

Mode d'engagement : Abonnement volontaire payant (€3 à €50/mois). Nommés dans les publications.
Levier créé : Une pérennité financière indépendante de tout bailleur unique. Une communauté publiquement nommée de soutiens financièrement engagés, générant €280 000/an à l'objectif.

Couche 3 · Professionnels médicaux et de santé · 10 000 à 50 000

Mode d'engagement : Le Sondage Niveau C : Déclaration médicale mondiale sur le plastique et la santé humaine. Nommés, vérifiés auprès des registres professionnels.
Levier créé : Un soutien médical nommé a un poids qu'aucune signature de campagne ne peut égaler. Une Déclaration cosignée par 10 000 médecins de 60 spécialités dans 80 pays est un document auquel les autorités sanitaires et les parlements doivent répondre.

Couche 4 · Élus municipaux et gouvernements de villes · plus de 50 villes

Mode d'engagement : Le Sondage Niveau D : audits des coûts du plastique des villes selon la méthodologie publiée du programme.
Levier créé : Les données d'audit municipales de plus de 50 villes créent une base de données mondiale des externalités du plastique, juridiquement exploitable en matière de responsabilité des producteurs et détenue par les villes elles-mêmes, non par le programme.

Couche 5 · Écoles et communautés étudiantes · plus de 500 établissements

Mode d'engagement : Couche de connaissances guidée, Notes de preuves téléchargeables, soumissions de classe encadrées facultatives.
Levier créé : L'usage éducatif est le signal de crédibilité le plus fiable dont dispose la plateforme. Si des enseignants qualifiés trouvent les preuves du programme réellement utiles pour l'éducation à la pensée critique, c'est un gage de crédibilité qu'aucun budget marketing ne peut acheter.

Couche 6 · Distributeurs, investisseurs et assureurs · Engagements institutionnels nommés

Mode d'engagement : Le Sondage Niveaux E et F : engagements de chaîne d'approvisionnement du commerce et demandes de divulgation de responsabilité du plastique par les investisseurs.
Levier créé : Le Niveau F est celui où le programme atteint les marchés de capitaux. Un fonds de pension nommé qui demande formellement à un fabricant de plastique la divulgation de sa responsabilité fait bouger les marchés comme aucune pétition ne l'a jamais fait.

3 HUIT FONCTIONNALITÉS, CHACUNE BÂTISSANT UNE COUCHE DIFFÉRENTE

Ce que fait l'appli, et quelle circonscription chaque fonctionnalité bâtit

Réseau de Spotters

Objectif de plus de 50 000 Spotters actifs au mois 12

Les citoyens deviennent reporters amateurs : photos, vidéos, témoignages de première main, événements d'actualité. Circuit de validation en trois étapes. Pondération par l'Indice de Fiabilité et le score de convergence. Micropaiements (€5 à 25) pour les preuves de grande valeur acceptées dans la Base de Connaissances.

La couche principale de circonscription de preuves.

Le Pulse

Objectif de 250 000 réponses hebdomadaires au mois 12

Une question de politique précise chaque lundi. Tirée du débat analytique en cours. Résultats publiés le vendredi avec carte thermique géographique. Personnalisée selon les centres d'intérêt de l'utilisateur. Génère des données de circonscription publique à côté de l'analyse d'experts.

Le principal mécanisme d'engagement quotidien.

Ledger Live

4 compteurs d'inaction en temps réel sur chaque écran d'accueil

Tonnes qui fuient, jours sans contrôle contraignant, études de santé publiées, coût municipal de nettoyage. Calculés à la seconde à partir du Registre annuel de l'inaction. Bouton de partage sur chaque compteur. Retour de sens pour chaque utilisateur, chaque jour.

Circonscription de culture de la preuve.

Signal/Noise

Note de preuve de A à F avant chaque phrase

Trois éléments par jour : une actualité, une publication scientifique, une évolution politique. Une phrase chacun. Précédée d'une note de preuve de A à F. Bâtit la culture de la preuve comme habitude quotidienne. Distingue la plateforme de tout flux d'actualité ou de campagne existant.

Circonscription de culture de la preuve.

L'Archive

100 % des productions du programme au format mobile

Chaque production publiée : notes de politique, livres blancs, Registre de l'inaction, analyses commerciales prédictives, mises en forme pour le mobile avec fonction de partage et un bouton « écrire à mon représentant » qui déclenche l'action du Sondage Niveau B.

Porte d'entrée de l'engagement institutionnel.

Cercle fondateur

Objectif de €280 k de recettes annuelles durables au mois 24

Trois formules : Observateur (€3/mois), Soutien (€10/mois), Mécène (€50/mois). Nommés dans les publications aux niveaux Soutien et Mécène. Appel annuel de présentation pour les Mécènes. Aucune influence sur les conclusions, quelle que soit la formule.

Couche de pérennité financière.

Couche Écoles et jeunesse

Objectif de plus de 500 établissements scolaires

Preuves filtrées, simplifiées, adaptées à la classe. Notes de preuves téléchargeables (pas des diapositives militantes ; des synthèses d'observation neutres). Soumissions de classe encadrées facultatives. Aucun suivi individuel des élèves. Interprétation menée par l'enseignant partout.

Circonscription future à long terme.

Le Sondage

6 niveaux d'engagement institutionnel

D'une signature de deux minutes à une demande formelle de divulgation. Chaque niveau cible une institution différente : citoyens, médecins, élus municipaux, distributeurs, représentants d'investisseurs. À chaque étape, l'appli montre ce que la contribution a produit, non un nombre de mentions j'aime.

La cascade institutionnelle complète.

4 LA COUCHE ÉCOLES ET JEUNESSE

L'accès éducatif comme crédibilité institutionnelle : pas une fonctionnalité annexe

Si des enseignants qualifiés trouvent les preuves de ce programme réellement utiles pour former des élèves à la pensée critique, c'est le signal de crédibilité le plus fiable qui soit. C'est aussi la circonscription à long terme la plus puissante du programme : une génération de jeunes qui comprennent les preuves avant de devenir électeurs, élus et décideurs.

4.1 Architecture d'accès par âge

Tranche d'âge	Compte individuel	Spotter	Pulse	Voie scolaire
Moins de 13 ans	Aucun compte individuel	Non	Non	Soumission de groupe de classe uniquement, via le compte de l'enseignant
13 à 14 ans	Oui, avec consentement parental vérifié	Oui, texte seulement	Oui	Voie scolaire disponible en plus
15 à 17 ans	Oui, standard	Oui, complet	Oui	Voie scolaire disponible en plus
18 ans et plus	Oui, accès complet	Oui, complet	Oui	Sans objet : voie adulte

4.2 La Couche de connaissances guidée

Une version filtrée de la Base de Connaissances, spécifiquement structurée pour la classe. Pas une version simplifiée de l'appli pour adultes ; une interface éducative distincte. Le contenu est structuré par thème (santé, environnement, économie, politique, droit) plutôt que par date de soumission. Simplifié dans la langue sans perdre en rigueur probatoire ; les notes de preuve de A à F demeurent, enseignant aux élèves à lire la qualité probatoire comme une compétence. Contextualisé par ce qui a été observé, où, sur quelle période, quels schémas ont émergé et ce qui reste incertain.

4.3 Notes de preuves téléchargeables

Comment elles s'appellent	Comment elles ne s'appellent pas	Pourquoi la distinction compte
Note de preuves · Synthèse d'observation · Rapport de schéma de terrain	Plan de cours · Kit de campagne · Ressource militante	La crédibilité de la plateforme repose entièrement sur la neutralité. Un matériau présenté comme militant perd cette neutralité dès qu'un enseignant ou un journaliste le remarque. Les enseignants sont des consommateurs critiques avertis de ressources éducatives et feront confiance au cadrage neutre.

Format : 5 à 10 diapositives, visuels clairs, cartes et données de regroupement, texte minimal. Mises à jour à mesure que de nouvelles preuves entrent dans la Base de Connaissances.

4.4 Voie de soumission de groupe de classe

Un compte d'enseignant agrège les observations d'un projet de classe et les soumet comme un dossier de groupe. Cela porte des métadonnées institutionnelles (nom de l'école, compte de l'enseignant) que le système de modération utilise pour appliquer un examen léger accéléré. Les élèves ne sont pas suivis individuellement. Aucune donnée d'élève n'entre dans un Indice de Fiabilité individuel.

4.5 La valeur stratégique de la couche éducative

Bénéfice	Pourquoi c'est important pour les investisseurs
Multiplicateur de crédibilité	L'usage éducatif par des enseignants qualifiés est une validation par les pairs que les preuves respectent les normes de la pensée critique. C'est plus précieux que tout soutien que le programme pourrait acheter.
Circonscription à long terme	Les élèves qui s'engagent avec les preuves du programme à 15 ans sont électeurs, élus et décideurs lorsque les recommandations politiques du programme mûriront en propositions législatives.
Relations institutionnelles	Les partenariats avec les conseils scolaires et les universités créent des relations institutionnelles qui survivent à toute saison du programme. Elles deviennent les points d'ancrage de la Saison 2 et du modèle de licence de la méthodologie.
Conformité aux boutiques d'applications	Une voie éducative clairement structurée et soumise à une limite d'âge réduit nettement le risque de retrait ou de restriction par les boutiques. Apple et Google réagissent positivement aux plateformes dotées de politiques documentées de protection de l'enfance.

5 PLAN DE CONSTRUCTION EN TROIS PHASES

Ce qui est lancé quand, ce que chaque phase ajoute et ce qui vient plus tard

Phase 1 : Lancement · Mois 1 à 6 · Application web progressive

Fonctionnalités clés dans n'importe quel navigateur : aucun téléchargement requis

Fonctionnalité	Capacité de la Phase 1	Ajouté en Phase 2
Ledger Live	Complet : quatre compteurs en temps réel, boutons de partage	Rien d'exclu
Signal/Noise	Complet : trois éléments quotidiens notés de A à F, archive	Cinquième élément premium pour le Cercle fondateur
Le Pulse	Question hebdomadaire, résultats publiés le vendredi	Questions personnalisées par thème, cartes thermiques
L'Archive	Toutes les productions publiées, écrire au représentant	Rien d'exclu
Cercle fondateur	Les trois formules d'abonnement, Stripe, badges de partage	Rien d'exclu
Le Sondage	Niveaux A et B pleinement fonctionnels	Niveaux C à F (Phase 2, exigent des systèmes de vérification)
Réseau de Spotters	Soumissions de texte et de liens, vote de la communauté	Caméra, vidéo, GPS, Indice de Fiabilité, micropaiements (Phase 2)
Couche Écoles	Notes de preuves téléchargeables, Couche de connaissances guidée	Voie de soumission de groupe de classe (Phase 2)

Phase 2 : Augmentée · Mois 6 à 18 · iOS et Android natifs

Réseau de Spotters complet · pile de vérification · fonctionnalités communautaires

La Phase 2 livre l'appli native iOS et Android. La capture photo et vidéo, la localisation GPS, les notifications push et le circuit de micropaiements exigent toutes une infrastructure d'application native. L'application web progressive de la Phase 1 continue de fonctionner à côté de l'appli native.

Ce qu'ajoute la Phase 2	Circonscription qu'elle bâtit
Spotter photo et vidéo avec géolocalisation GPS	Accroît considérablement la qualité des preuves et leur précision géographique. Rend bien plus difficile la soumission frauduleuse coordonnée.
Indice de Fiabilité et score de convergence (pleinement actifs)	Crée un mécanisme d'amélioration continue de la qualité des preuves. Les soumissions de Spotters à IF élevé pèsent progressivement plus. La base de preuves devient plus crédible à mesure que le réseau mûrit.
Système de micropaiements (redevances de droits d'usage €5 à 25)	Crée une véritable relation économique entre la plateforme et les contributeurs. Encourage une contribution soutenue de qualité. Distingue la plateforme de toute appli environnementale existante.
Pulse personnalisé avec appariement par thème	Augmente l'engagement dans le Pulse en associant les questions aux thèmes que les utilisateurs ont déclarés comme leurs préoccupations. Approfondit la qualité de l'engagement de la circonscription.
Le Sondage Niveaux C à F (professionnels et institutionnels)	Ouvre les couches de circonscription médicale, municipale, du commerce et des investisseurs. C'est là que la plateforme passe de la pression publique au levier institutionnel.
Voie de soumission de groupe de classe	Ouvre la circonscription scolaire formelle. Crée avec les systèmes éducatifs des relations institutionnelles qui amplifient la crédibilité du programme comme aucune autre fonctionnalité ne peut le faire.
Notifications push et cartes communautaires	Soutient l'engagement quotidien. Rend visible le réseau distribué. Crée le contexte social qui transforme des contributeurs individuels en communauté sans mécanique de réseaux sociaux.

Phase 3 : Évolutions futures · Mois 18 et au-delà

Inscrites dans l'architecture ; poursuivies quand les ressources et le cadre juridique le permettent

Évolution future : Signal contentieux, circuit de témoins volontaires

Les utilisateurs choisissent explicitement que leurs soumissions de haute qualité et à IF élevé puissent être considérées comme éléments de preuve potentiels dans un contentieux de responsabilité des producteurs. Seules les soumissions de Phase 3 (pleinement validées, notées par convergence) sont éligibles. Consentement en deux temps. Base de données isolée juridiquement. Quand : après que l'architecture juridique est conçue et financée séparément. Exige des conseils juridiques spécialisés hors du périmètre actuel. Coût supplémentaire estimé : €80 000 à €120 000 pour l'architecture juridique.

Évolution future : Journal d'exposition, dossier de santé citoyen longitudinal

Un journal personnel crypté et privé pour les observations de santé et les épisodes d'exposition au plastique. Avec un consentement de norme académique, il pourrait constituer la plus grande étude longitudinale de sciences citoyennes sur l'exposition sanitaire aux microplastiques jamais menée. Quand : après qu'un partenariat avec un comité d'éthique universitaire est établi. UE et Royaume-Uni uniquement au départ. Coût supplémentaire : €40 000 à €60 000 de mise en place plus €15 000/an.

Évolution future : API institutionnelle, accès aux données pour les partenaires de recherche

Flux de données structurés pour des partenaires institutionnels nommés : universités, organismes publics, institutions de recherche. Quand : après que les normes de qualité des données de la Phase 2 sont validées en pratique. Exige un cadre juridique de partage de données et une spécification de qualité.

6 COMMENT LES PREUVES SONT VÉRIFIÉES

Système à trois couches, IA et humain : la vérité par la structure, non par l'autorité

Le réseau de Spotters ne crée de la valeur que si ses preuves sont crédibles. La crédibilité exige la vérification. La vérification à grande échelle exige un système où l'IA gère la vitesse et les humains le jugement, et où la vérité émerge de la convergence, non de la décision d'une autorité unique.

Ingestion Toutes les soumissions reçues	**Tri par l'IA** L'IA classe et évalue	**Regroupement** Par lieu + moment	**Examen léger** Contrôle humain par sondage 20 à 30 %	**Examen approfondi** Examen senior des 5 à 10 % de grande valeur	**Intégration** Preuves publiées

6.1 L'Indice de Fiabilité

Chaque Spotter a un Indice de Fiabilité, un score de 0 à 100 qui détermine le poids probatoire de ses soumissions. La formule est publiée et transparente pour chaque utilisateur.

Formule : exactitude 40 % + constance 35 % + corroboration 25 %

Progresse lentement (+1 à +3 par contribution validée). Décroît plus vite si les soumissions échouent à l'examen (-5 à -15).

Niveau d'IF	Ce que cela signifie	Profil type
0 à 25 Nouveau Spotter	Les soumissions reçoivent un poids minimal tant qu'elles ne sont pas corroborées	Inscrit récemment. Premières soumissions. Construit son historique.
25 à 50 Reporter	Les soumissions validées ont un poids modéré	Contributeur régulier. Plusieurs soumissions ont passé la modération.
50 à 75 Spotter de confiance	Preuves à fort poids. Éligible aux niveaux de paiement complets.	Historique établi. Soumissions régulièrement corroborées.
75 à 100 Contributeur expert	Poids probatoire maximal. Niveau 8+ dans le Rang Threshold. Nommé dans les publications du programme.	Contributeur de longue date et de haute qualité. Historique de soumissions vérifié indépendamment à plusieurs reprises.

6.2 Score de convergence

Le mécanisme probatoire le plus puissant du système. Lorsque plusieurs Spotters signalent indépendamment le même événement au même endroit et sur la même période, le système les regroupe et relève le niveau de confiance de l'ensemble du groupe. Un groupe de cinq Spotters indépendants avec un IF moyen de 65 signalant le même événement produit une preuve bien plus forte que n'importe quelle soumission individuelle.

Une pondération de rareté géographique garantit que les Spotters des régions peu couvertes, où moins d'utilisateurs signifie moins de corroborateurs potentiels, ne sont pas structurellement désavantagés. Un Spotter isolé documentant une pollution industrielle dans une région comptant peu d'autres Spotters reçoit un bonus provisoire qui reflète la valeur réelle des preuves issues de géographies sous-représentées.

6.3 Ce que gère l'IA et ce que décident les humains

L'IA gère (automatiquement, à grande échelle)	Les humains décident (la minorité critique)
Classer les soumissions : pertinentes, non pertinentes, doublons	Toutes les inclusions dans la Base de Connaissances : aucune entrée automatique
Attribuer des scores de confiance initiaux	Toutes les décisions de paiement au-delà du niveau de base
Regrouper par lieu, moment et thème	Toutes les soumissions à fort impact ou signalées comme anomalies
Repérer les schémas d'attaque coordonnée et les anomalies de vélocité	Tous les recours formels de Spotters contestant des décisions d'IF ou de paiement
Générer des notes Fait/Opinion préliminaires pour les nouveaux documents	Déclencher le protocole de correction lorsque de fausses données sont détectées
Pré-filtrer les violations de protection de l'enfance dans les images soumises	Ajustements finaux de l'Indice de Fiabilité pour les changements significatifs

Le Directeur du renseignement, un rôle technique senior dédié, conçoit et surveille tous les systèmes d'IA, publie la formule de l'IF et est l'humain responsable de la performance de l'IA. Les productions de l'IA sont examinées chaque semaine pour détecter dérive, biais et exactitude. Si le système classe systématiquement mal une catégorie de soumissions, le Directeur du renseignement ajuste les règles et documente le changement.

7 INVESTISSEMENT REQUIS

Ce que coûte chaque phase, ce qu'elle bâtit et comment les coûts évoluent avec l'échelle

Le budget reflète une opération de vérification professionnelle conforme à la norme qu'exige réellement une plateforme produisant des preuves à usage politique et juridique. Les coûts de modération et de vérification sont le poste le plus important, et le plus essentiel. Une plateforme qui rogne sur la modération rogne sur sa crédibilité.

Phase 1 : Application web progressive · Mois 1 à 6

Fonctionnalités clés · six langues · accès avec limite d'âge · couche Écoles de base

Poste budgétaire	Coût (€)	Notes
Construction de l'application web progressive	50 000	Ledger Live, Signal/Noise, Pulse de base, Archive, Cercle fondateur, Spotter texte, téléchargement de Notes de preuves, Couche de connaissances guidée.
Couche Écoles : Couche de connaissances guidée et Notes de preuves	8 000	Interface de contenu filtré, modèles de notes, système de comptes enseignants, limite d'âge avec parcours de consentement parental.
Documents juridiques : Conditions d'utilisation, Politique de confidentialité, parcours de consentement d'âge	8 000	Rédigés par un conseil juridique. Comprend la limite d'âge de l'article 8 du RGPD, la déclaration institutionnelle, la publication de la formule de l'IF.
Système de gestion de contenu	3 000	Outil de publication quotidienne Signal/Noise
Hébergement (6 mois)	4 800	€800/mois · infrastructure cloud
Mise en place de l'analytique	1 500	Mesure d'engagement conforme à la vie privée
Cercle fondateur : intégration Stripe	3 500	Gestion des abonnements
Marketing de lancement et presse	12 000	Annonce de l'appli, relations presse
Audit de sécurité (avant lancement)	4 000	Test d'intrusion indépendant
Modération à temps partiel (échelle Phase 1)	9 000	0,5 ETP à €1 500/mois. Suffisant aux volumes de soumission de la Phase 1.
TOTAL PHASE 1	**103 800**	**Application web progressive y compris la couche Écoles**

Phase 2 : iOS et Android natifs · Mois 6 à 18

Réseau de Spotters complet · vérification professionnelle · soumission de groupe Écoles

Poste budgétaire	Coût (€)	Notes
Construction de l'appli native (iOS + Android)	130 000	Spotter photo, GPS, Indice de Fiabilité, score de convergence, micropaiements, Pulse personnalisé, notifications push, cartes communautaires, Sondage C à F, soumission de groupe de classe.
Directeur du renseignement (12 mois)	96 000	1,0 ETP à €8 000/mois. Gouverne tous les systèmes d'IA, l'algorithme d'IF, la détection d'anomalies et le protocole de correction.
Points Threshold et développement du moteur d'IF	18 000	Règles de points, calcul de l'IF, système de recours en arrière-plan, logique anti-triche, système de badges de rang.
Infrastructure de micropaiements (Stripe Connect)	8 000	Versements aux contributeurs. Vérification d'identité pour les utilisateurs au-delà de €100/an.
Panneau d'administration de la modération	12 000	Outil d'examen à trois voies
Équipe de modération de première ligne (12 mois) : 6 ETP	180 000	€2 500/mois en taux moyen lissé. Mondiale, distribuée. Couverture 24 heures. Protocoles de modération propres aux Écoles inclus.
Équipe de Validateurs seniors (12 mois) : 1,5 ETP	60 000	Examen approfondi, litiges de paiement, validation des groupes, exécution du protocole de correction.
Infrastructure d'IA (12 mois)	48 000	€4 000/mois. Évolue avec le volume de soumissions.
Fonds de micropaiements (12 mois)	45 000	500 entrées acceptées/mois à €7,50 en moyenne.
Hébergement et maintenance de l'appli (12 mois)	38 400	€3 200/mois cumulés.
Couche Écoles : soumission de groupe de classe et comptes enseignants	12 000	Système de comptes enseignants, circuit de soumission de groupe, anonymisation des élèves conforme au RGPD.
Délégué à la protection des données (sous contrat, 12 mois)	18 000	Obligatoire à l'échelle de la Phase 2 selon le RGPD. €1 500/mois sous contrat.
TOTAL PHASE 2	**665 400**	**Appli native + vérification complète + Écoles + protection des données**

Phase 3 : Exploitation · Mois 18 à 26

Coûts de fonctionnement · aucune nouvelle construction majeure

Poste budgétaire	Coût (€)	Notes
Équipe de modération (8 mois)	120 000	6 ETP en continu
Validateurs seniors (8 mois)	32 000	1,5 ETP en continu
Directeur du renseignement (8 mois)	64 000	€8 000/mois
Infrastructure d'IA (8 mois)	32 000	€4 000/mois
Fonds de micropaiements (8 mois)	30 000	En continu
Hébergement et maintenance de l'appli (8 mois)	25 600	€3 200/mois
Délégué à la protection des données (8 mois)	12 000	€1 500/mois
TOTAL PHASE 3	**315 600**	**Mois 18 à 26**

Synthèse de l'investissement

Synthèse de l'investissement	Montant (€)
Phase 1 : application web progressive	103 800
Phase 2 : appli native + vérification complète	665 400
Phase 3 : coûts de fonctionnement, mois 18 à 26	315 600
Imprévus (10 %)	108 480
INVESTISSEMENT TOTAL DANS L'APPLI (programme de 26 mois)	1 193 280
Compensation par les recettes du Cercle fondateur (estimation prudente sur 2 ans)	- 35 000
INVESTISSEMENT NET REQUIS	**1 158 280**

Le Cercle fondateur à l'objectif (40 000 membres, €280 000/an) couvre environ 24 % des coûts de fonctionnement annuels à partir de la deuxième année et assure l'indépendance financière vis-à-vis de tout bailleur unique. La Saison 2 de la plateforme coûte environ 30 % de moins parce que l'infrastructure de vérification, l'équipe de modération et les relations avec les écoles sont déjà en place.

8 RECETTES ET RETOUR

Comment la plateforme génère des revenus durables dans le temps

Source de recettes	Saison 1 (2 ans)	Potentiel à long terme
Abonnements du Cercle fondateur	€315 000	€720 000/an à 40 000 membres. €5,4 M/an à 200 000 membres.
Droits d'usage des Spotters (usage de publication secondaire)	€35 000	Croît avec les publications du programme et les productions médiatiques.
Licences aux écoles et institutions	Hors Saison 1	€80 000 à €150 000/an si la méthodologie est concédée à d'autres organisations.
Réduction de coût de la Saison 2	Sans objet	Appli de Saison 2 environ 30 % moins chère : infrastructure de vérification déjà construite.

Structures d'investissement disponibles

Type d'investissement	Montant	Ce que cela finance	Ce que reçoit l'investisseur
Sponsor de la Phase 1	€103 800	Application web progressive complète y compris la couche Écoles, la mise en place juridique, la limite d'âge et six mois d'exploitation	Nommé dans toutes les publications comme sponsor fondateur. Rapports trimestriels. Droit de priorité sur la Phase 2.
Sponsor de la Phase 2	€665 400	Construction de l'appli native, pile de vérification complète y compris le Directeur du renseignement et l'équipe de modération professionnelle, voie de soumission de groupe de classe, Délégué à la protection des données	Nommé dans toutes les publications comme sponsor de la Phase 2. Nommé dans le rapport final. Rapports trimestriels.
Sponsor du programme complet	€1 158 280	Programme complet de l'appli sur 26 mois, de la Phase 1 jusqu'à la clôture et à l'héritage	Nommé comme sponsor fondateur dans l'appli et toutes les publications. Appel annuel de présentation avec l'Architecte principal. Nommé dans le rapport final. Droit de priorité sur la Saison 2.
Fonds de micropaiements seul	€45 000/an	Les redevances de droits d'usage des contributeurs : de l'argent qui va directement aux Spotters dont les preuves sont acceptées dans la Base de Connaissances	Nommé dans la Base de Connaissances comme le fonds qui rend possibles les paiements aux Spotters. Mentionné dans le Registre de l'inaction.

9 RISQUES ET COMMENT ILS SONT GÉRÉS

Évaluation proportionnée : la plupart des risques sont des forces structurelles déguisées

Chaque plateforme de cette échelle affronte des difficultés. Celles listées ici sont celles que le programme a spécifiquement prévues, non comme des après-coups, mais comme des décisions d'architecture de premier rang.

Risque	Réponse structurelle
Représailles commerciales (plaintes auprès des boutiques d'applications, pression juridique, fausses soumissions coordonnées)	Les utilisateurs conservent le droit d'auteur ; la plateforme ne détient qu'une licence d'usage. Un réseau distribué de dizaines de milliers de Spotters rend la suppression totale difficile. L'Indice de Fiabilité et le score de convergence rendent coûteuses les fausses soumissions coordonnées. Un positionnement strict de neutralité réduit la surface d'attaque juridique. Dispositif de défense juridique préfinancé.
Entrée de fausses données dans la Base de Connaissances	Protocole public de correction en six étapes comme fonctionnalité de premier rang : détection, évaluation, déclassement, rétractation publique, notification des utilisateurs, journal d'audit. Jamais de suppression discrète. Registre de transparence permanent. C'est une fonction de crédibilité, non une faiblesse.
Qualité de la modération sous pression de volume	Modèle de validation à trois voies. Les Validateurs seniors supervisent l'équipe de première ligne. Audit aléatoire des décisions automatisées. Rapports de qualité hebdomadaires. Normes de formation publiées. Mécanisme de recours pour toutes les décisions contestées.
Obligations de protection de l'enfance	Accès avec limite d'âge par exigence légale. Aucun suivi individuel des élèves. Soumissions de classe médiées par l'enseignant. Protocole de modération couvrant spécifiquement les contenus de mineurs. Supervisé par le Conseil de surveillance et régi par les Canons.
L'appli ne retient pas les utilisateurs après le téléchargement	Le mécanisme quotidien Ledger Live rend l'inaction continuellement personnelle. La série hebdomadaire du Pulse soutient l'engagement. Retour de sens à chaque étape de contribution. Les productions expertes du programme ont de la valeur quel que soit le nombre d'utilisateurs de l'appli ; l'échelle de l'appli est un multiplicateur, non un prérequis.
Recettes du Cercle fondateur inférieures à l'objectif	Le budget du programme ne dépend pas des recettes du Cercle fondateur. C'est un multiplicateur de pérennité. La plateforme fonctionne sans elles, au prix d'une progression plus lente vers l'indépendance financière à long terme.
Repricing du marché de la réassurance	Swiss Re SONAR 2025 et les orientations de septembre 2025 de la Lloyd's Market Association ont tous deux signalé la responsabilité des producteurs de polymères et de plastique comme catégorie de risque émergente. Le retrait accéléré de la réassurance des couvertures D&O et de responsabilité des producteurs de plastique est un vent favorable structurel pour ce programme : il signale que le capital institutionnel commence à chiffrer le risque que cette base de preuves est construite pour documenter. Le programme est positionné en amont de ce basculement.

10 POSITION SUR LE MARCHÉ

Une nouvelle catégorie : pas une amélioration des plateformes existantes

Le marché mondial des applis environnementales comptait environ 850 millions d'utilisateurs inscrits en 2025. Le marché des sciences citoyennes comptait environ 8 millions de participants actifs. Le marché des applis d'engagement politique comptait environ 12 millions d'utilisateurs actifs. Aucune plateforme existante n'opère simultanément dans les trois avec un système de preuves pondéré par la confiance, une opération de vérification professionnelle, une cascade d'engagement institutionnel à six niveaux et une couche éducative. C'est une nouvelle catégorie.

Concurrent le plus proche	Ce qu'il fait	L'écart
Litterati / eBird / iNaturalist	Collecte d'observations de sciences citoyennes	Collecte de données seulement. Pas de mécanisme de diffusion vers les politiques. Pas de colonne vertébrale d'analyse experte. Pas de couche éducative. Pas de cascade institutionnelle.
Avaaz / Change.org	Plateformes de pétitions et de campagnes par e-mail	Des signatures sans qualité de preuve. Pas de pondération par la confiance. Pas d'architecture d'engagement institutionnel. The Threshold construit des preuves ; les pétitions collectent de l'adhésion.
Applis d'ONG environnementales (WWF, Greenpeace)	Communication de campagne, collecte de fonds	Alignées sur le plaidoyer : ne peuvent revendiquer la neutralité. Pas de fonction de renseignement citoyen. Pas de couche éducative de preuves.
Global Fishing Watch / similaire	Surveillance par données satellitaires ou de capteurs	Données professionnelles seulement. Pas de participation publique. Pas de mécanisme de construction de circonscription.

> *L'écart du marché est précisément défini : une plateforme qui transforme l'observation citoyenne en preuves pondérées par la confiance, fait parvenir ces preuves à un processus d'analyse experte professionnel et bâtit en même temps la circonscription institutionnelle qui rend les preuves impossibles à écarter. Rien de tel n'existe. C'est l'opportunité.*

Validation institutionnelle : le signal de la réassurance

Les institutions de tarification du risque les plus sophistiquées au monde commencent à chiffrer ce que ce programme documente. Swiss Re SONAR 2025 a identifié la pollution plastique et la responsabilité des producteurs de polymères parmi les catégories de risque émergentes méritant l'attention des souscripteurs d'entreprises. Les orientations de septembre 2025 de la Lloyd's Market Association ont noté le retrait accéléré des couvertures de responsabilité pour les producteurs de secteurs soumis à un examen scientifique et réglementaire croissant. Aucun des deux documents ne nomme spécifiquement les producteurs de plastique ; tous deux décrivent exactement l'architecture de risque que la base de preuves de ce programme est construite pour étayer. Ce n'est pas une coïncidence. C'est le marché institutionnel qui reflète, lentement, ce que la science dit depuis deux décennies. Le programme est positionné pour accélérer ce reflet.

Contact

Investissement et parrainage	info@thresholdinitiative.org · Andrew Henderson · Architecte principal
Développement de l'appli et demandes de constructeurs	info@thresholdinitiative.org
Écoles et partenariats éducatifs	info@thresholdinitiative.org
Médias et documentaire	info@thresholdinitiative.org

L'appli The Threshold · Note investisseurs et constructeurs · Version 7 · Octobre 2026 · Confidentiel · non destiné à la diffusion publique. Tous les chiffres budgétaires sont des estimations. Ce document ne constitue ni une offre d'investissement ni un engagement juridique d'aucune sorte. Copyright THRESHOLD 2026. Tous droits réservés.

Ce qui découle de cette lecture

Vous avez maintenant lu les preuves. Les preuves médicales sont dans notre sang et dans celui de nos enfants. L'argument économique du recyclage, tel qu'on l'a vendu, est mort. Les interventions politiques existent et ont été chiffrées. L'architecture qui résoudrait un dossier de cette forme a été cartographiée.

À partir de maintenant, vous êtes un témoin informé. C'est cela, le seuil.

La question suivante n'est pas de savoir si vous vous en souciez. Le schéma historique est clair. Les préjudices systémiques ont été résolus dans chaque précédent documenté (tabac, amiante, plomb, opioïdes) non parce que assez de gens s'en souciaient, mais parce qu'assez de témoins informés ont agi, de façon modeste ou grande. La distinction pertinente n'est pas entre ceux qui se soucient et ceux qui ne se soucient pas. Elle est entre ceux qui agissent et ceux qui n'agissent pas.

Trois actes civiques franchissent le seuil.

Voter. Votez pour des représentants politiques qui feront payer l'externalité, instaureront la taxe et adopteront le cadre de responsabilité des producteurs. Le plastique est un problème politique avant d'être un problème chimique.

Voter au Sondage Threshold. Quand la Base de Connaissances présentera les interventions classées, votez sur elles. Le sondage est le registre public des interventions que les citoyens ont soutenues.

Écrire votre Engagement. Si vous vous en souciez, montrez-le. Écrivez à vos petits-enfants à naître. Dites-leur ce que vous saviez. Ce que vous avez fait. Ce que vous n'avez pas fait. Scellez-le. Envoyez-le à Threshold. Nous le conserverons jusqu'à ce que le seuil soit franchi.

L'Effet Threshold est le schéma par lequel un préjudice systémique documenté franchit un seuil qui le rend de plus en plus difficile à ignorer, juridiquement, médicalement et politiquement, dans des cas historiques documentés, de façon délibérée et systématique. L'Effet Threshold est en développement.

Le dossier a franchi tous les seuils sauf le vôtre.

Que vous le franchissiez ou non est désormais observé.

THRESHOLD · thresholdinitiative.org