Avant de lire ce document

Ce qui suit est la preuve d'un préjudice irréversible causé à tout être vivant. Le lire, c'est franchir un seuil ; le mettre de côté, c'est rester en deçà. Les deux choix sont légitimes. Faites le vôtre en connaissance de cause.

The Threshold est une proposition en cours de développement. Ce document fait partie de son canon de travail.

Le pouvoir est le problème

Le plastique est entré dans l'usage commercial dans les années 1950 avec la promesse d'une nécessité. Cette promesse a été tenue. Nos vies s'en sont mesurément améliorées.

La question de ce qu'il faudrait faire du matériau une fois qu'il ne serait plus d'utilité n'a jamais été posée, et n'a jamais été résolue. Il est devenu déchet, jeté.

Il n'existe pas de lieu appelé « ailleurs ». Il n'y a qu'un seul endroit : partout. Deux milliards de tonnes en soixante-quinze ans, et « partout » inclut désormais notre sang.

Cela a été connu, mesuré et documenté comme une menace pour la vie sur Terre pendant plus de cinquante ans. Les faits sont établis. Les recherches sont faites. La compréhension est acquise.

Ce qui n'a pas été fait, c'est d'y mettre fin.

Pendant un demi-siècle, toutes les voies ont échoué. La réglementation a été dépassée. Les engagements volontaires ont été rompus. Le plaidoyer a été absorbé. Les marchés n'ont pas répondu. Le contentieux a résolu des cas isolés tandis que le système continuait.

La raison n'est ni l'ignorance, ni le manque de volonté. La raison, c'est le pouvoir. La richesse créée par le plastique ne veut pas que cette richesse s'arrête, et dispose des ressources pour s'en assurer.

C'est ce que nous avons découvert.

The Threshold est ce qui s'ensuit.

Une base de preuves vérifiée, légalement utilisable et institutionnellement approuvée, construite par les personnes qui portent le préjudice dans leur corps. Chaque observation notée pour sa fiabilité. Chaîne de garde du téléphone à la procédure. Une délibération multi-parties prenantes qui produit des interventions classées, consignées de façon permanente. Une infrastructure de preuves construite en amont des acteurs qui l'utiliseront, prête avant qu'ils en aient besoin.

Pas de protestation. Pas de politique. Pas de contentieux. L'architecture qui rend les trois suffisamment efficaces, et plus tôt.

The Threshold est encore une proposition. Son objectif est de faire en sorte que le coût de la suppression continue dépasse le coût de la responsabilisation. Le seuil sera franchi. The Threshold est construit pour être prêt quand ce sera le cas.

LE SOMMET THRESHOLD · SAISON 1 · AVRIL 2026

THE THRESHOLD

Une vision globale du programme qui transforme l'indignation citoyenne en preuves, et les preuves en changements structurels que les tribunaux, les gouvernements et les marchés ne peuvent ignorer.

· L'ampleur de la crise : si rien ne change
· Pourquoi des centaines de millions de personnes engagées n'ont pas suffi
· Le piège politique : intérêts acquis contre volonté populaire
· Le rôle du journalisme dans un paysage médiatique affamé
· Ce qu'est The Threshold et comment chaque élément s'articule
· La Charte d'Indépendance et la gouvernance de l'Initiative
· Le Conseil Jeunesse : rien à leur sujet, sans eux
· Budget, calendrier et l'urgence du moment

thresholdsummit.org
Compilé par Andrew Henderson · Architecte Principal · Marans, France · Avril 2026
Sources : Si rien ne change · Note de politique sur les déchets plastiques · Stratégie IA · Guide public de l'appli · Proposition de programme v5.0 · Note investisseur et constructeur v3

NOTE SUR LA PATERNITÉ ET LA COMPILATION

Ce document a été compilé par Andrew Henderson, Architecte Principal du Sommet Threshold, en s'appuyant sur l'ensemble des travaux d'analyse stratégique, de recherche politique, de données de marché et de conception de programme produits à Marans, France, entre janvier et avril 2026. Les documents sources représentent la première itération complète du cadre analytique et opérationnel du programme.

Henderson est l'architecte et l'auteur principal de la recherche sous-jacente et de la conception du programme. Cette synthèse est un document de compilation : un acte de sélection, d'ordonnancement et de cadrage éditorial d'un ensemble de travaux plutôt qu'une création originale au sens conventionnel. Tout le travail intellectuel qui y est reflété appartient au programme et à ses contributeurs.

SECTION 1 : LA CRISE · SI RIEN NE CHANGE

Le monde se noie dans le plastique. Lentement. Mesurément. Et presque personne ne l'arrête.

Chaque année, l'humanité produit environ 460 millions de tonnes de plastique. Moins de dix pour cent est jamais recyclé. Le reste s'échappe finalement dans les océans, les rivières, les sols, l'air, et enfin dans les corps de toutes les créatures vivantes de cette planète, y compris les nôtres.

Nous ne parlons pas de déchets sauvages. Nous parlons de quelque chose de bien plus alarmant : des particules si petites qu'elles traversent la paroi intestinale, entrent dans la circulation sanguine, franchissent la barrière hémato-encéphalique, s'intègrent dans les tissus foetaux et s'accumulent dans les parois artérielles humaines. Une étude marquante de 2024 dans NEJM NEJM a révélé que les personnes présentant des particules plastiques dans leurs dépôts artériels avaient un taux de crises cardiaques, d'accidents vasculaires cérébraux et de décès 4,5 fois plus élevé. Il ne s'agit plus d'une hypothèse. C'est une preuve clinique.

460 Mt	<10 %	30 Mt	4,5×	~5 g
Plastique produit chaque année	Jamais recyclé dans le monde	Fuite vers l'environnement par an	Risque cardiaque élevé lié aux microplastiques	Plastique ingéré par personne par semaine

Le traité mondial sur les plastiques, le mécanisme international le plus important disponible, n'a pas réussi à trouver un accord lors des négociations de Busan fin 2024, ni à Genève en août 2025. Il n'existe aucun plafond de production international contraignant. Aucun fonds de nettoyage légalement mandaté. L'industrie du recyclage en Europe (construite au coût de 5 milliards d'euros investis entre 2020 et 2023) a connu un effondrement catastrophique.

> *« Personne ne peut prédire l'avenir avec certitude. Mais la probabilité que les choses empirent, en l'absence d'action structurelle, est, sur la base des sciences publiées et des modèles économiques, quasi certaine. »*

Les dix prochaines années : si rien ne change

Une nouvelle année de plastique s'échappe dans l'environnement. Une brève fenêtre de marché créée par les perturbations géopolitiques relance partiellement l'économie du recyclage, mais l'infrastructure nécessaire pour en profiter a déjà été démantelée.	

La fenêtre de marché se ferme. Une deuxième vague de fermetures de recycleurs commence. Les scientifiques établissent, pour la première fois, un lien causal direct entre l'exposition aux microplastiques et des maladies spécifiques. Les premiers procès en responsabilité des producteurs sont engagés.
La première génération avec une exposition documentée aux plastiques avant la naissance atteint l'âge de quinze ans. Les preuves sanitaires sont cliniques. Le mot "irréversible" apparaît systématiquement dans les publications scientifiques.
Les enfants nés aujourd'hui portent plus de microplastiques que toute génération précédente. Reconstruire la capacité de recyclage qui aurait pu exister en 2026 coûte 3 à 5 fois plus cher. Les règlements judiciaires remodèlent l'industrie, trop tard pour les dommages déjà causés.

SECTION 2 : POURQUOI DES CENTAINES DE MILLIONS DE PERSONNES ENGAGÉES N'ONT PAS SUFFI

Des centaines de millions de personnes sont déjà engagées sur ce sujet, et cela n'a pas suffi.

L'échelle de la préoccupation publique face à la pollution plastique est extraordinaire. Elle dépasse presque tous les autres enjeux environnementaux en termes d'engagement public mesurable. Pourtant, la production continue d'augmenter chaque année. L'écart entre ce que veulent les gens et ce qui se passe n'est pas un écart de conscience ou de volonté. C'est un écart structurel : un échec d'architecture.

+700 M	800 M	+250 M	71 %	8 M
Utilisateurs des réseaux sociaux engagés	Utilisateurs d'applis environnementales (2025)	Signatures de pétitions sur le plastique	Consommateurs européens souhaitant des recharges	Participants aux sciences citoyennes

L'écart d'engagement : des chiffres élevés, un faible impact

Les données d'enquête montrent systématiquement que la majorité des personnes dans les pays de l'OCDE souhaitent des actions contraignantes sur la production de plastique. En Europe seule, 77 % des consommateurs déclarent vouloir des options de recharge permanentes dans les supermarchés. 71 % préfèrent les produits durables. La pollution plastique figure parmi les trois premières préoccupations environnementales dans les sondages publics à travers l'Amérique du Nord, l'Europe, l'Asie-Pacifique et l'Amérique latine.

Pourtant : la production mondiale de plastique devrait atteindre 736 millions de tonnes par an d'ici 2040 dans un scénario de maintien du statu quo, selon l'OCDE. La part recyclée de tout le plastique, malgré des décennies d'efforts, reste obstinément proche de 10 %. L'écart ne se réduit pas. Il se creuse.

Pourquoi les chiffres ne se sont pas traduits en changement

Trois faiblesses structurelles expliquent l'écart entre l'engagement public et les résultats politiques.

Premièrement, l'engagement sans preuves n'a aucune valeur juridique. Une pétition, aussi grande soit-elle, ne peut pas être citée devant un tribunal.

Deuxièmement, l'engagement sans architecture de constituency n'a aucun levier institutionnel. Deux millions de signatures anonymes ont bien moins de poids institutionnel que dix mille professionnels de santé nommés et vérifiés co-signant une déclaration formelle, cinquante gouvernements municipaux publiant des audits de coûts chiffrés, et un groupe nommé d'investisseurs institutionnels demandant formellement la divulgation de la responsabilité des producteurs.

Troisièmement, l'engagement sans coordination dissipe son énergie. Des millions de personnes individuellement concernées ne constituent pas, sans structure de coordination, une force politique. The Threshold fournit la structure, la base de preuves, l'analyse experte, la couche médiatique et la cascade d'engagement à six niveaux, qui convertit la préoccupation dispersée en pression institutionnelle coordonnée.

> *« La question n'est pas de savoir si suffisamment de personnes se soucient. C'est manifestement le cas. La question est de savoir si le fait de se soucier peut être structuré en quelque chose que les tribunaux, les gouvernements et les marchés financiers ne peuvent ignorer. »*

SECTION 3 : LE PIÈGE POLITIQUE · INTÉRÊTS ACQUIS CONTRE VOLONTÉ POPULAIRE

Les politiciens savent exactement ce que disent les preuves. Le piège, c'est que savoir et agir sont séparés par l'argent.

L'échec politique à agir sur la pollution plastique n'est pas, principalement, un échec de la connaissance ou même de la volonté. La science est disponible depuis des années. L'OCDE a explicitement appelé à une taxe plastique s'élevant à 750 dollars par tonne d'ici 2060. Le propre Commissaire européen à l'Environnement a publiquement reconnu que l'industrie du recyclage est en « profonde crise ».

Ce à quoi ils font face, et ce qui a systématiquement empêché l'action, c'est un piège politique structurel dans lequel l'opinion publique, l'obligation morale et la pression financière des intérêts organisés sont enfermés dans une impasse permanente à trois.

L'échelle financière de l'intérêt opposé

L'industrie pétrochimique est le plus grand secteur industriel au monde par capitalisation. Ses plus grandes entreprises, ExxonMobil, Dow, BASF, LyondellBasell, Sinopec, emploient collectivement des millions de personnes et génèrent des billions de revenus annuels. Alors que la demande de combustibles fossiles pour l'énergie diminue avec l'électrification, les plastiques sont devenus explicitement leur principale stratégie de croissance.

LE PRÉCÉDENT DU TABAC : POURQUOI LE PIÈGE POLITIQUE FINIT PAR SE BRISER

Pendant quarante ans, l'industrie du tabac a soutenu que son produit n'était pas prouvé cancérigène.

Pendant quarante ans, cet argument a tenu sur le plan politique et juridique, jusqu'à ce que la base de preuves devienne irréfutable, le contentieux financièrement existentiel, et les gouvernements commencent à chiffrer leurs coûts de santé. Le règlement final a récupéré 206 milliards de dollars auprès des sociétés de tabac américaines.

L'industrie plastique a dix ans de retard sur le tabac dans cette trajectoire. The Threshold est conçu pour accélérer l'arrivée du moment où le coût juridique et politique de l'inaction continue dépasse définitivement le coût de l'action.

SECTION 4 : LE RÔLE DU JOURNALISME · UN PAYSAGE MÉDIATIQUE AFFAMÉ

Le paysage médiatique n'est pas l'ennemi de cette histoire. C'est l'un de ses amplificateurs les plus puissants, et il est affamé de ce que The Threshold produit exactement.

Le journalisme d'investigation et scientifique a été l'un des moteurs les plus constants du changement politique sur les questions environnementales. Le problème auquel font constamment face les journalistes sérieux n'est pas un manque d'intérêt éditorial. C'est le manque de preuves fiables, institutionnellement crédibles, juridiquement défendables qu'ils peuvent citer sans équivoque.

The Threshold produit exactement cela. Chaque document qui passe par le programme porte une note Fait/Opinion de A à F : un mécanisme de transparence qui permet à un journaliste de citer non seulement la conclusion mais aussi son statut probatoire.

Type de média	Ce dont ils ont besoin	Ce que le programme fournit
Presse d'investigation (Le Monde, Guardian, Spiegel, NRC)	Données crédibles et juridiquement défendables avec soutien institutionnel	Base de Connaissances notée Fait/Opinion ; clusters de preuves citoyennes ; classements du consensus d'experts

Type de média	Ce dont ils ont besoin	Ce que le programme fournit
Journalisme scientifique (Nature, Science, New Scientist)	Données revues par les pairs ; validation institutionnelle ; découvertes nouvelles	Déclaration médicale ; voie de citation académique ; données de preuves à convergence notée
Médias audiovisuels et documentaires (BBC, Arte, Netflix, streaming)	Accès à la narration ; personnages ; structure programmatique dans le temps	La série documentaire de la session du Simulation Althing
Médias numériques et réseaux sociaux (créateurs indépendants, substacks)	Preuves partageables et notées ; accroches hebdomadaires ; compteurs interactifs	Fil noté A à F Signal/Bruit ; Ledger Live ; cartes des résultats Pulse
Presse locale et régionale (municipale, régionale)	Preuves locales ; coûts locaux ; élus locaux en archives	Audits de coûts municipaux ; clusters Spotters géographiques ; engagements municipaux
Podcasting (actualités, sciences, politique)	Narration longue durée ; voix expertes ; histoire structurée sur des mois	La série de podcasts Threshold ; arc narratif du personnage participant
Presse professionnelle (emballage, commerce, chimie)	Données de marché ; tendances réglementaires ; intelligence concurrentielle	Analyse du marché des polymères ; économie du recyclage ; points de politique

> *« Le journalisme est affamé de ce que ce programme produit : des preuves notées, vérifiées, institutionnellement approuvées et juridiquement défendables. La pénurie n'a jamais été l'intérêt éditorial. C'était la preuve elle-même. »*

SECTION 5 : LE PROGRAMME · CE QU'IL EST ET COMMENT CHAQUE ÉLÉMENT S'ARTICULE

The Threshold n'est pas un outil unique. C'est un système, conçu pour que chaque élément crée une condition qui rend possible l'élément suivant.

La complexité de The Threshold n'est pas un défaut de conception. C'est une exigence de conception. Les interventions à un seul élément (une pétition, un rapport, un documentaire, une appli) peuvent chacune être absorbées et rejetées par les systèmes qu'elles essaient de changer. Un système dans lequel les citoyens, les scientifiques, les professionnels de santé, les gouvernements municipaux, les investisseurs et les financeurs juridiques contribuent tous et approuvent la même base de preuves est structurellement beaucoup plus difficile à rejeter.

Les trois composantes du programme

COMPOSANTE 1 · PUBLIQUE	COMPOSANTE 2 · FERMÉE	COMPOSANTE 3 · PUBLIQUE
L'Appli : The Threshold	**La Simulation Althing**	**L'Histoire : Documentaire, Podcast et Politique**
Une application mondiale gratuite transformant toute observation en preuves vérifiées et pondérées par la confiance. Elle construit six niveaux de constituency, des Spotters citoyens aux investisseurs institutionnels, tous connectés à la même base de preuves.	Un programme en ligne structuré de 24 mois. Douze experts jouent des rôles de personnages nommés représentant des positions institutionnelles authentiques. Ils produisent une liste classée d'interventions bénéficiant du soutien expert le plus large, y compris là où ils sont en désaccord.	Une série documentaire, un podcast, des publications de politique et une cascade d'engagement public à six niveaux traduisent les conclusions des experts en une forme que le monde peut utiliser, sans compromettre la confidentialité des participants.

La chaîne du changement : étape par étape

Étape 1 : Le citoyen soumet — L'observation devient preuve vérifiée

Un citoyen photographie des déchets plastiques ou signale une préoccupation de santé via l'appli. Un système d'IA le classe et le note pour pertinence. D'autres citoyens le corroborent indépendamment. Un validateur expert humain examine le cluster et décide s'il entre dans le registre officiel des preuves.

Étape 2 : La preuve construit la confiance — L'Indice de Fiabilité

Chaque citoyen construit un Indice de Fiabilité, un score de 0 à 100 basé sur l'exactitude, la cohérence et la corroboration de ses soumissions passées. La confiance se gagne lentement et se perd rapidement, exactement comme en journalisme professionnel et en science revue par les pairs.

Étape 3 : La preuve entre dans la Base de Connaissances — Le registre vivant des preuves

Les soumissions vérifiées sont intégrées dans la Base de Connaissances. Chaque entrée porte une note Fait/Opinion de A à F. La Base de Connaissances est utilisée simultanément par les participants experts, les utilisateurs de l'appli, les journalistes, les chercheurs et les juristes.

Étape 4 : La preuve informe l'analyse experte — L'Althing Round

Douze participants experts, chacun jouant un personnage nommé tiré d'une position institutionnelle réelle, utilisent la Base de Connaissances comme fondement probatoire. Lors de quatre tours de vote et d'une évaluation matricielle de scénarios, ils produisent une liste classée d'interventions : quelles politiques fonctionnent, dans quel ordre, et pourquoi.

Étape 5 : Les résultats atteignent le public — La couche médiatique

La série documentaire et le podcast racontent l'histoire de la Simulation Althing sans violer la confidentialité. Les résultats classés, quelles interventions bénéficient du soutien expert le plus large, sont communiqués à un public de masse sous une forme convaincante, probatoire et exploitable.

Étape 6 : Le public ajoute un poids institutionnel — La cascade à six niveaux

Les citoyens qui suivent l'histoire peuvent agir dessus à six niveaux, d'une signature de deux minutes à une demande formelle de divulgation d'un investisseur. Les professionnels de santé co-signent une déclaration mondiale. Les gouvernements municipaux commanditent des audits de coûts. Les fonds de pension demandent formellement la divulgation de la responsabilité des producteurs.

Étape 7 : Les preuves entrent dans les procédures judiciaires — La voie contentieuse (Phase 3)

Les citoyens qui optent explicitement pour que leurs soumissions soient considérées comme preuves légales créent un pipeline de témoins vérifiés. Les audits de coûts municipaux créent une base de données de responsabilité chiffrée. L'architecture juridique pour la responsabilité des producteurs, modélisée sur le contentieux du tabac (206 milliards de dollars récupérés), est construite à partir de preuves pondérées par la confiance, vérifiées et approuvées institutionnellement.

Les personnages experts : douze positions authentiques

Personnage	Rôle	Position et intérêt
Le Recycleur	Opérateur d'usine de traitement	Face à une troisième vague de fermetures ; a besoin de certitude politique pour survivre
Le Maire	Leader municipal, région du delta fluvial	Paie les coûts de nettoyage ; n'a aucun pouvoir sur la production en amont
L'Analyste Santé	Chercheur en santé publique nationale	Les données sont correctes, mais la crédibilité est institutionnellement contestée
Le Jeune Militant	Responsable politique jeunesse, 18 à 20 ans, mandat de 200+ jeunes	Première génération avec une exposition documentée aux plastiques avant la naissance
L'Assureur	Directeur d'une grande compagnie de réassurance	Tarification de l'inassurable ; intérêt existentiel dans une action précoce
Le Propriétaire de Marque	Directeur des achats, biens de consommation	Pris entre des emballages bon marché et un effondrement de la réputation
Le Scientifique	Épidémiologiste et toxicologue	Possède des données qu'il ne peut dire publiquement ; la simulation lui donne cet espace
Le Diplomate	Négociateur commercial, petit État insulaire	Moindre production, plus grande exposition ; poids moral sans pouvoir

Personnage	Rôle	Position et intérêt
Le Financeur de Contentieux	Associé principal, cabinet de financement juridique	Modélise déjà l'exposition des producteurs ; attend le moment tabac
L'Agriculteur	Céréaliculteur sur terres contaminées	Particules plastiques dans les cultures : l'argument de la productivité agricole
Le Régulateur	Fonctionnaire de niveau intermédiaire, grand organe de réglementation	Sait exactement où sont les contraintes politiques ; seul espace sûr pour le dire
Le Gestionnaire de Fonds	Gestionnaire de portefeuille ESG senior, grand fonds de pension	L'exposition aux risques à long terme doit être tarifée ; le risque de contentieux recote le secteur

SECTION 6 : gouvernance de l'Initiative · LA CHARTE D'INDÉPENDANCE

The Threshold ne peut être vendu, détourné ou influencé. Son indépendance n'est pas une promesse. C'est un engagement structurel juridiquement contraignant.

The Threshold est établi comme une initiative indépendante permanente , gouvernée par un conseil indépendant ayant l'autorité légale d'empêcher tout changement fondamental de la mission ou de la méthodologie du programme sans l'approbation du conseil. Une plateforme dont les résultats peuvent entrer dans des procédures judiciaires, dont les preuves sont citées dans des briefings parlementaires et dont les conclusions d'experts sont utilisées pour plaider en faveur d'une réglementation contraignante ne peut pas se permettre d'être compromise commercialement.

LA CHARTE D'INDÉPENDANCE THRESHOLD

The Threshold est établi comme une initiative indépendante permanente . Sa mission est contraignante et ne peut être modifiée par aucun financeur, intérêt commercial ou organe politique. Les principes suivants sont non négociables.

1. Aucune influence des financeurs : Aucune organisation fournissant un financement ne reçoit d'influence sur les conclusions analytiques, la sélection des participants ou la méthodologie du programme.

2. Les conclusions suivent les preuves : Toutes les conclusions appartiennent aux preuves, non à un individu, une institution ou un financeur. Si les preuves changent, les conclusions changent.

3. Mission permanente : Le programme ne peut être vendu, détourné ou interrompu sans l'approbation du conseil de gouvernance.

4. Correction transparente : Lorsque des erreurs se produisent, elles sont corrigées publiquement et complètement dans les 72 heures, jamais silencieusement amendées.

5. Co-gouvernance jeunesse : Le Conseil Jeunesse fonctionne avec le même protocole et processus que la Simulation Althing. Rien affectant la portée du programme n'est décidé sans leur apport formel.

SECTION 7 : LE CONSEIL JEUNESSE · RIEN À LEUR SUJET, SANS EUX

Le client de ce programme, ce sont les générations qui vivront avec ses conséquences. Rien à leur sujet n'est décidé sans eux.

Le personnage Jeune Militant de l'Althing Round porte un mandat d'une constituency de plus de deux cents jeunes à travers cinq pays. Leur voix est présente dans la Simulation Althing. Mais le principe « rien à leur sujet, sans eux » exige plus qu'une représentation par procuration. Il exige une co-gouvernance structurelle.

Le Conseil Jeunesse de The Threshold fonctionne en parallèle de l'Althing Round, non comme un ajout symbolique, mais avec le même protocole, les mêmes outils et la même rigueur analytique. Les participants jeunes âgés de 15 à 25 ans, sélectionnés par le même processus transparent que les experts adultes, participent à leurs propres tours de vote, leurs propres évaluations matricielles et leur propre système de déclarations. Leurs

conclusions classées sont publiées parallèlement, et non en subordination, aux conclusions des experts adultes.

La génération âgée de 15 à 25 ans entre dans la vie politique avec des charges mesurables de plastique présentes avant leur naissance. Ils sont la génération la plus politiquement engagée sur les questions environnementales de l'histoire enregistrée. Un programme qui leur donne un processus égal, non un mécanisme de consultation, non un panel de « voix jeunesse », mais les mêmes outils analytiques opérant sur la même base de preuves, convertit cette frustration en quelque chose de bien plus puissant que la protestation.

Caractéristique	Spécification du Conseil Jeunesse
Participants	12 participants jeunes âgés de 15 à 25 ans, sélectionnés selon des critères transparents. Représentant des géographies, des contextes économiques et des expériences vécues diversifiés de la crise plastique.
Processus	Mêmes tours de vote, évaluation matricielle, système de déclarations et accès à la Base de Connaissances que l'Althing Round adulte. Aucune version simplifiée. Rigueur égale.
Mandat	Chaque participant porte un mandat formel d'une constituency jeunesse, non une opinion personnelle. Le personnage Jeune Militant dans la Simulation Althing porte un mandat de 200+ jeunes. Le Conseil Jeunesse étend ce modèle à tous les participants.
Publications	Les conclusions classées du Conseil Jeunesse sont publiées aux côtés des conclusions des experts adultes dans tous les résultats du programme : livres blancs, notes de politique et série documentaire.
En cas de divergence	La divergence entre les classements jeunes et adultes est traitée comme la conclusion la plus significative que le programme produit, non un conflit à résoudre mais un point de données à publier, expliquer et sur lequel agir.

> *« Rien à leur sujet, sans eux. Les générations qui vivront avec les conséquences de nos décisions ont le droit, non simplement l'opportunité, de co-gouverner le programme qui existe pour changer ces décisions. »*

SECTION 8 : BUDGET, CALENDRIER ET LE CAS DE L'URGENCE

Ce que ça coûte, le temps que ça prend, et pourquoi la fenêtre d'action à ce coût ne restera pas ouverte indéfiniment.

1,26 M€	1,16 M€	2,42 M€	+1,2 M	280k€/an
Budget Simulation Althing 24 mois	Budget appli publique 24 mois	Investissement total du programme	Objectif utilisateurs appli mois 24	Revenus Cercle Fondateur à l'objectif

Détail du budget : la Simulation Althing

Le budget de 1,26 million d'euros pour la Simulation Althing couvre 24 mois d'opération. Les postes les plus importants sont l'équipe de direction : l'Architecte Principal et le Chef de Cabinet à 0,6 équivalent temps plein chacun (144 000 euros chacun), soutenus par un Directeur des Communications, un Conseiller Juridique, un Coordinateur de Programme et un Analyste de Données. Les paiements aux participants totalisent 126 000 euros (10 000 euros chacun, versés en trois tranches). Cinq pools consultatifs spécialisés anonymes, sciences de la santé, économie, droit international, science des matériaux et géopolitique, coûtent 54 000 euros au total. Quatre sessions de simulation en ligne coûtent 80 000 euros. La série documentaire, l'investissement médiatique le plus significatif, coûte 250 000 euros. Un coefficient de contingence de 15 % d'environ 163 000 euros est inclus.

Les trois forces convergentes : pourquoi maintenant

Le signal de marché. Les conflits mondiaux perturbant les principales routes maritimes depuis février 2026 ont fait grimper les prix du plastique vierge de 40 à 42 % en quelques semaines. Pour la première fois en trois ans, le plastique recyclé est compétitif en prix avec le matériau nouvellement produit. Cette fenêtre se fermera quand le transport maritime se normalisera.

La science de la santé. La communauté scientifique est à une ou deux grandes études d'établir un lien causal direct entre l'exposition aux microplastiques et des maladies spécifiques. L'étude 2024 de NEJM sur les plaques artérielles était la première grande étape clinique.

Le changement générationnel. La génération âgée de 15 à 25 ans entre dans la vie politique avec des charges mesurables de plastique présentes avant leur naissance. Le calendrier de 24 mois du programme est conçu pour produire des résultats avant que leur frustration ne se transforme en quelque chose de moins ordonné.

Les trois interventions : toutes requises simultanément

Intervention	Ce que c'est	Pourquoi c'est nécessaire
Un cadre de responsabilité	Producteurs de plastique tenus financièrement responsables des préjudices quantifiables causés à la santé humaine, à la faune, aux écosystèmes marins et aux infrastructures municipales. Modélisé sur le précédent du tabac (206 milliards récupérés).	Crée la seule pression financière suffisamment importante pour changer l'économie fondamentale de la production de l'industrie.
Une taxe sur le plastique vierge	Une charge de 600 à 800 euros par tonne sur le plastique mis sur le marché, affectée directement à la subvention des recycleurs et au financement de l'infrastructure de collecte. Génère environ 10,8 milliards d'euros par an.	Rend chaque filière de recyclage définitivement viable. Internalise le coût social (1 380 à 3 400 euros par tonne fuguée) qui incombe actuellement à la société plutôt qu'aux producteurs.
Reconception en amont	Modèle de supermarché à distributeurs en vrac robotisés : produits dans des contenants en vrac réutilisables, dispensés aux quantités des clients. 55 à 65 % du plastique de la grande distribution alimentaire peut être substitué.	Rompt la chaîne causale avant que le plastique n'entre dans le flux de déchets. Réduit simultanément le gaspillage alimentaire et baisse les prix à la consommation en éliminant les coûts d'emballage (10 à 40 % du prix de détail).

BILAN FINAL : CE QUE NOUS CHOISISSONS

Personne ne peut dire exactement ce que l'avenir nous réserve. Ce n'est pas la question.

La question est que la probabilité que les choses empirent, en l'absence de changement structurel, n'est pas spéculative. C'est le résultat mathématiquement attendu de la poursuite d'une trajectoire documentée, mesurée et publiée par l'OCDE, les Nations Unies et la communauté scientifique revue par les pairs.

Un enfant né aujourd'hui aura dix ans en 2036. Il grandira dans un monde où les particules plastiques sont mesurément plus concentrées dans sa nourriture, son eau et son air que dans le monde dans lequel vous êtes né. Ce n'est pas une projection. C'est déjà vrai pour les enfants qui naissent aujourd'hui.

> *« La crise plastique n'est pas insoluble. Elle est non résolue, parce que ceux qui bénéficient du système actuel ont plus de pouvoir organisé que ceux qui en sont lésés. The Threshold est un effort systématique pour inverser ce déséquilibre en utilisant la seule ressource qui ne peut pas être influencée : le nombre de personnes déjà en colère, qui ont besoin d'une structure transformant leur colère en quelque chose que les tribunaux et les gouvernements ne peuvent ignorer. »*

Contact : Andrew Henderson · Architecte Principal · programme@thresholdsummit.org · Marans, France · Avril 2026

The Threshold Summit · Saison 1 · thresholdsummit.org

Ce document est une synthèse compilée à partir de six documents sources publiés. Il est destiné à une diffusion générale. Tous les chiffres budgétaires sont des estimations. Ce document ne constitue pas une offre d'investissement ou un engagement juridique de quelque nature que ce soit. Copyright The Threshold Summit 2026. Tous droits réservés.

Ce qui suit à la lecture de ce document

Vous avez maintenant lu les preuves. Les preuves médicales sont dans notre sang et celui de nos enfants. L'argument économique en faveur du recyclage, tel qu'il a été vendu, est mort. Les interventions politiques existent et ont été chiffrées. L'architecture qui résoudrait un cas de cette nature a été cartographiée.

À partir de ce moment, vous êtes un témoin informé. C'est là le seuil.

La prochaine question n'est pas de savoir si vous vous souciez. Le schéma historique est clair. Le préjudice systémique a été résolu dans chaque précédent documenté (tabac, amiante, plomb, opioïdes) non pas parce que suffisamment de personnes se souciaient, mais parce que suffisamment de témoins informés agissaient de manière petite et grande.

La distinction pertinente n'est pas entre ceux qui se soucient et ceux qui ne se soucient pas. Elle est entre ceux qui agissent et ceux qui n'agissent pas. La différence, c'est l'engagement témoigné, pas le sentiment.

Trois actes civiques franchissent le seuil.

Votez. Votez pour des représentants politiques qui tarifieront l'externalité, construiront la taxe et adopteront le cadre de responsabilité des producteurs. Le plastique est un problème politique avant d'être un problème chimique.

Votez au sondage Threshold. Lorsque la Base de Connaissances présente les interventions classées qui émergent de l'Althing Round, votez sur celles-ci. Le sondage est le registre public des interventions approuvées par les citoyens.

Rédigez votre Engagement.

Dans vos propres mots. Écrivez à vos petits-enfants qui ne sont pas encore nés.

Dites-leur ce que vous saviez, en particulier sur les conséquences du plastique, et quand vous l'avez su.
Ce que vous avez fait, et ce que vous n'avez pas fait. Ce que vous avez ressenti et ce que vous espérez, malgré tout, qu'ils hériteront.

Scellez-le avec votre marque. Il sera conservé dans la Base de connaissances Threshold, protégé et permanent, jusqu'à Threshold, protégé et permanent, jusqu'à ce que le seuil soit franchi, ou jusqu'à l'année que vous aurez choisie pour qu'il soit ouvert, et par qui.

L'Effet Seuil est le schéma par lequel le préjudice systémique documenté franchit un seuil le rendant de plus en plus difficile à ignorer, légalement, médicalement et politiquement, dans les cas historiques documentés, délibérément et systématiquement.

L'affaire a franchi chaque seuil sauf le vôtre.

Que vous le franchissiez ou non est désormais observé.