Avant de lire ce document

Ce qui suit décrit un programme en cours de développement. Les données sur la pollution plastique qu'il cite sont documentées, sourcées et vérifiables de manière indépendante. L'architecture qu'il propose s'appuie sur des travaux établis en sciences citoyennes, en contentieux environnemental, en démocratie délibérative et en conception de scénarios institutionnels. Elle n'a pas encore été éprouvée à l'échelle institutionnelle qu'elle exige. L'invitation n'est pas de l'accepter telle quelle. Elle est de s'y confronter, de la contester là où elle est insuffisante et de contribuer à l'améliorer.

The Threshold Initiative est en phase de développement fondateur et n'est pas encore constituée en entité juridique. Un sponsor fiscal, à nommer, vient en premier ; une fondation suisse suit. Les règles décrites ici comme proposées sont rédigées dans les Canons et attendent l'avis de conseils juridiques suisses.

THRESHOLD | thresholdinitiative.org

Le pouvoir est le problème

Le plastique est entré dans l'usage commercial dans les années 1950 sur une promesse de nécessité. La promesse a été tenue. Nos vies s'en sont nettement améliorées.

La question de savoir que faire de la matière une fois qu'elle ne servait plus n'a jamais été posée, ni résolue. Elle est devenue déchet, jetée.

Il n'existe pas de lieu appelé « ailleurs ». Il n'y a que partout. Deux milliards de tonnes en soixante-quinze ans, et partout inclut désormais notre sang.

Cela était connu, mesuré et écrit comme une menace pour la vie sur terre depuis plus de cinquante ans. Les faits sont établis. La recherche est faite. La compréhension est acquise.

Ce qui n'a pas été fait, c'est d'y mettre fin.

Pendant un demi-siècle, toutes les voies ont échoué. La réglementation a été dépassée. Les engagements volontaires ont été rompus. Le plaidoyer a été absorbé. Les marchés n'ont pas répondu. Le contentieux a réglé des cas isolés pendant que le système continuait.

La raison n'est ni l'ignorance, ni le manque de volonté. La raison, c'est le pouvoir. La richesse créée par le plastique ne veut pas que cette richesse s'arrête, et dispose des moyens de s'en assurer.

C'est le problème que ce programme est conçu pour traiter. The Threshold est ce qui suit.

Une base de preuves vérifiée et juridiquement exploitable, construite par ceux qui portent le préjudice dans leur corps. Chaque observation soumise à une norme publiée. Une chaîne de conservation du téléphone jusqu'à la procédure. Une délibération qui juge les initiatives de politique publique possibles et conserve chaque désaccord de façon permanente. Une infrastructure de preuves construite en amont des acteurs qui l'utiliseront un jour, prête avant qu'ils en aient besoin.

Pas de protestation. Pas de politique. Pas de contentieux. L'architecture qui rend les trois assez puissants, plus tôt.

The Threshold est encore une proposition. Son but est de faire en sorte que le coût de la suppression continue dépasse le coût de la responsabilité.

> *The Threshold est construit pour être prêt. Que le seuil soit franchi, et quand, dépend de ce qui est construit et de ceux qui se joignent à la construction.*

THE THRESHOLD

Une vue d'ensemble du programme qui transforme l'observation citoyenne en preuves, et les preuves en changement structurel que les tribunaux, les gouvernements et les marchés ne peuvent ignorer.

- L'ampleur de la crise : si rien ne change
- Pourquoi des centaines de millions de personnes engagées n'ont pas suffi
- Le piège politique : l'intérêt acquis contre la volonté publique
- Le rôle du journalisme dans un paysage médiatique affamé
- Ce qu'est The Threshold et comment chaque élément s'articule
- La Charte d'indépendance et la gouvernance de l'Initiative
- Le Conseil de la jeunesse : une proposition
- Budget, calendrier et urgence du moment

Andrew Henderson | Architecte principal | Marans, France | Octobre 2026 | v6

Section 1

La crise : si rien ne change

Le monde se noie dans le plastique. Lentement. Mesurablement. Et presque personne ne l'arrête.

Chaque année, l'humanité produit environ 460 millions de tonnes de plastique. Moins de dix pour cent sont recyclés. Le reste finit par s'échapper dans les océans, les rivières, les sols, l'air, et enfin dans le corps de toutes les créatures vivantes de cette planète, y compris le nôtre.

Il ne s'agit pas de déchets sauvages. Il s'agit de particules si petites qu'elles traversent la paroi intestinale, entrent dans la circulation sanguine, franchissent la barrière hémato-encéphalique et s'intègrent aux tissus fœtaux. Une étude de référence de 2024 dans le New England Journal of Medicine a montré que les personnes dont les dépôts artériels contenaient des particules de plastique avaient un taux de crises cardiaques, d'AVC et de décès 4,5 fois plus élevé. Ce n'est plus une hypothèse. C'est une preuve clinique.

460 Mt	<10 %	22 Mt	4,5x	~5 g
Plastique produit chaque année	Recyclé dans le monde	Fuites vers l'environnement chaque année	Risque cardiaque accru lié aux microplastiques	Plastique ingéré par personne chaque semaine

Le traité mondial sur les plastiques, le mécanisme international le plus important qui soit, a échoué à Busan fin 2024, puis à Genève en août 2025. Aucun plafond de production contraignant n'existe. Aucun fonds de dépollution légalement obligatoire n'existe. L'industrie européenne du recyclage (construite pour un coût de 5 milliards d'euros entre 2020 et 2023) s'est effondrée, avec plus d'un million de tonnes de capacité de traitement perdues depuis 2023.

> *Personne ne peut prédire l'avenir avec certitude. Mais la probabilité que tout empire, en l'absence d'action structurelle, est, d'après la science publiée et la modélisation économique, presque certaine.*

À quoi ressemble la prochaine décennie

Horizon	Accumulation	Conditions
12 mois | avril 2027	+22 millions de tonnes	Une année de plastique de plus s'échappe. Une brève fenêtre de marché créée par les perturbations géopolitiques relance en partie l'économie du recyclage, mais l'infrastructure pour en profiter a déjà été démantelée.
2 ans | avril 2028	+60 millions de tonnes	La fenêtre de marché se referme. Une deuxième vague de fermetures de recycleurs commence. Les scientifiques établissent, pour la première fois, un lien causal direct entre l'exposition aux microplastiques et des maladies précises. Les premières actions en responsabilité contre des producteurs sont déposées.
5 ans | avril 2031	+150 millions de tonnes	La première génération dont l'exposition au plastique avant la naissance est documentée atteint quinze ans. Les preuves sanitaires sont cliniques. Le mot « irréversible » apparaît de façon constante dans les articles évalués par les pairs.
10 ans | avril 2036	+300 millions de tonnes	Les enfants nés aujourd'hui portent plus de microplastiques que n'importe quelle génération de l'histoire. Reconstruire la capacité de recyclage qui aurait pu exister en 2026 coûte 3 à 5 fois plus cher. Les règlements judiciaires remodèlent l'industrie, trop tard pour le mal déjà fait.

Section 2

Pourquoi des centaines de millions de personnes engagées n'ont pas suffi

L'ampleur de l'inquiétude publique face à la pollution plastique dépasse presque tous les autres sujets environnementaux en termes d'engagement mesurable. Pourtant la production continue d'augmenter chaque année. L'écart entre ce que veulent les gens et ce qui se passe n'est pas un écart de conscience ou de volonté. C'est un écart structurel : une défaillance d'architecture.

700 M+	800 M	250 M+	71 %	8 M
Utilisateurs de réseaux sociaux engagés	Utilisateurs d'applis environnementales (2025)	Signatures de pétitions sur le plastique	Consommateurs de l'UE voulant du réutilisable	Participants actifs aux sciences citoyennes

La production mondiale de plastique devrait atteindre 736 millions de tonnes par an d'ici 2040 si rien ne change. La part recyclée, malgré des décennies d'efforts, reste proche de 10 %. L'écart entre ce que veulent des centaines de millions de personnes engagées et ce que le système livre ne se réduit pas. Il se creuse.

Trois faiblesses structurelles

L'engagement sans preuves n'a pas de valeur juridique. Une pétition, aussi massive soit-elle, ne peut pas être citée devant un tribunal. Elle n'a aucun poids probatoire dans les procédures réglementaires. Elle est régulièrement écartée comme préférence émotionnelle plutôt que comme fondement factuel.

L'engagement sans architecture de circonscription n'a pas de levier institutionnel. Deux millions de signatures anonymes pèsent bien moins, institutionnellement, que dix mille professionnels de santé nommés et vérifiés cosignant une déclaration formelle, ou cinquante gouvernements municipaux publiant des audits de coûts chiffrés.

L'engagement sans coordination dissipe son énergie. Des millions de personnes individuellement préoccupées par la pollution plastique ne forment pas, sans structure de coordination, une force politique. The Threshold fournit la structure qui convertit une inquiétude dispersée en pression institutionnelle coordonnée.

> *La question n'est pas de savoir si assez de gens s'en soucient. Ils s'en soucient, c'est démontré. La question est de savoir si ce souci peut être structuré en quelque chose que les tribunaux, les gouvernements et les marchés de capitaux ne peuvent ignorer.*

Section 3

Le piège politique : l'intérêt acquis contre la volonté publique

Les responsables politiques savent exactement ce que disent les preuves. Le piège est que savoir et agir sont séparés par l'argent.

L'OCDE a explicitement appelé à une taxe sur le plastique montant à 750 $ la tonne d'ici 2060. Le commissaire européen à l'Environnement a publiquement reconnu que l'industrie du recyclage traverse une « crise profonde ». Des parlementaires d'Europe, d'Amérique du Nord et d'Australie ont été informés des preuves sanitaires et des conséquences économiques de l'inaction. Ils savent.

Ce à quoi ils font face est une impasse structurelle où l'opinion publique, l'obligation morale et la pression financière d'intérêts organisés s'affrontent. L'industrie pétrochimique est le plus grand secteur industriel de la planète en valeur de capital. Alors que la demande d'énergies fossiles recule avec l'électrification, le plastique est explicitement devenu sa stratégie de croissance principale. Les nouvelles capacités de vapocraquage mises en service entre 2026 et 2029 ajouteront plus de 50 millions de tonnes de capacité annuelle de polymères.

Un législateur qui agit sur de vrais contrôles de la production en amont affronte simultanément : l'opposition d'une industrie organisée ; des conséquences directes sur l'emploi dans sa circonscription ; un cycle électoral court qui rend risqués les investissements politiques sur dix ans ; et une opposition qui qualifiera toute action d'économiquement irresponsable si le coût social complet de l'inaction ne peut être démontré en termes juridiquement crédibles.

The Threshold est conçu pour lever chacun de ces obstacles.

LE PRÉCÉDENT DU TABAC : POURQUOI LE PIÈGE POLITIQUE FINIT PAR CÉDER

Pendant quarante ans, l'industrie du tabac a soutenu que son produit n'était pas prouvé comme cause de cancer. Pendant quarante ans, cet argument a tenu sur le terrain politique et juridique, jusqu'à ce que la base de preuves devienne inattaquable, que le contentieux devienne existentiel financièrement et que les gouvernements des États commencent à chiffrer leurs coûts de santé. Le règlement final a récupéré 206 milliards de dollars auprès des fabricants de tabac américains.

L'industrie du plastique a dix ans de retard sur le tabac sur cette trajectoire. The Threshold est conçu pour accélérer l'arrivée du moment où le coût juridique et politique de l'inaction continue dépasse durablement le coût d'agir.

Section 4

Le rôle du journalisme : un paysage médiatique affamé

Le paysage médiatique n'est pas l'ennemi de cette histoire. C'est l'un de ses amplificateurs les plus puissants, et il a faim de ce que The Threshold produit.

Les journalistes d'investigation et scientifiques se heurtent constamment au même problème : un énorme volume d'affirmations, de contre-affirmations, d'études financées par l'industrie et de statistiques contestées, avec très peu d'infrastructure fiable pour distinguer le fait vérifié du vœu pieux. Le système de notation Fait/Opinion du programme, qui précède chaque affirmation écrite d'une note de A à F, n'est pas d'abord un filtre de qualité. C'est un outil professionnel pour les journalistes, les chercheurs et les avocats qui ont besoin de connaître le statut probatoire de ce qu'ils s'apprêtent à citer.

Un journaliste qui écrit sur une affirmation d'entreprise notée F par les évaluateurs du programme a quelque chose à publier qu'aucun communiqué de presse ne peut contrer. C'est ce que ce programme produit et qu'aucune plateforme existante ne fournit.

The Story n'est pas un film de nature. C'est un documentaire, un podcast et des courts métrages, chacun se terminant par l'une de trois actions : voter, ajouter sa voix au Sondage Threshold, ou écrire son engagement. Il s'appuie sur l'Althing Round, où douze Membres rémunérés jugent des initiatives de politique publique possibles en session fermée, sans rompre leur confidentialité. Le format n'existe pas encore. Le public, lui, est manifestement là. Un seul documentaire bien conçu a généré plus de 100 millions de visionnages Netflix en quelques semaines. Les contenus centrés sur le plastique surperforment systématiquement les moyennes de leur genre en streaming.

> *Le journalisme a faim de ce que ce programme produit : des preuves notées, vérifiées et juridiquement défendables. Ce qui a toujours manqué n'est pas l'intérêt éditorial. C'est la preuve elle-même.*

Détail complet des médias par type de support : voir l'Annexe C.

Section 5

Le programme : ce qu'il est et comment chaque élément s'articule

The Threshold n'est pas un outil unique. C'est un système, conçu pour que chaque élément crée une condition qui rend possible le suivant.

Les interventions à élément unique peuvent chacune être absorbées et écartées par les systèmes qu'elles veulent changer. Un système où citoyens, scientifiques, professionnels de santé, gouvernements municipaux, investisseurs et bailleurs juridiques contribuent tous à la même base de preuves, et l'endossent, est structurellement bien plus difficile à écarter.

The Threshold est une seule Entité à trois divisions. Elles obéissent à des règles différentes, avec des financements différents, et sont séparées à dessein.

Base de Connaissances et appli | Public

Le cœur. Reçoit et protège les preuves, vérifie leur intégrité, puis les note selon une norme publiée, par des prestataires qu'elle supervise. Rien n'est écrasé. L'appli, une application gratuite pour le public, l'alimente. Une contribution qui ne passe pas le premier filtre comme preuve est conservée sans note. Dirigée par l'Architecte de la Base de Connaissances.

Althing Round | Fermé, en développement

Douze Membres rémunérés, siégeant comme ceux qui causent le préjudice, ceux qui le subissent, les gouvernants et facilitateurs, et ceux qui savent. Ils jugent des initiatives de politique publique possibles à partir de la Base de Connaissances, et ne voient jamais comment ses preuves ont été notées. Ils jugent seuls, puis de nouveau après avoir vu le groupe sans attribution. Chaque désaccord est publié. Dirigé par l'Architecte du Round.

The Story | Public

Un documentaire, un podcast et des courts métrages, chacun se terminant par un vote, une voix au Sondage Threshold ou un engagement. Les budgets opérationnels sont supervisés par le Conseil de surveillance. Le contrôle éditorial revient à l'Architecte principal seul. Dirigé par l'Architecte des Médias.

La Base de Connaissances est la colonne vertébrale. À elle seule, elle justifierait la mission. Le Round et la Story reposent sur elle, bien que chacun puisse en principe fonctionner sans. Un Architecte est la personne responsable de la conception et de la construction d'un projet, au sens où un architecte l'est pour un bâtiment. L'Architecte principal supervise la qualité et les normes sur les trois.

La chaîne du changement : de l'observation citoyenne à la procédure judiciaire

Étape	Phase	Ce qui se passe
1	Le citoyen soumet	Un citoyen photographie un déchet plastique, signale un problème de santé ou documente une annonce d'entreprise. La contribution est reçue avec sa provenance. Un système d'IA peut la trier selon sa pertinence. Un évaluateur humain décide si elle est recevable comme preuve.
2	La preuve est soumise à une norme	Une preuve n'est notée que lorsque chaque maillon de sa chaîne de conservation est documenté. Au moins deux évaluateurs indépendants attribuent chaque note, et chacun déclare tout lien avec le sujet. La note peut être révisée sur de nouvelles preuves, l'original restant visible. Un Indice de Fiabilité, lorsqu'il est utilisé, est un simple instrument de tri.
3	La preuve entre dans la Base de Connaissances	Le dossier est haché à l'arrivée et conservé sur des serveurs de deux sites gouvernés indépendamment, Genève et près de Reykjavik. Aucun des deux sites n'est à lui seul le dossier faisant foi.
4	La preuve nourrit la délibération	Dans l'Althing Round, douze Membres rémunérés utilisent un matériau sélectionné dans la Base de Connaissances, scellé avant le début du Round. Ils voient les preuves, pas leurs notes. Le Round ne peut ni modifier, ni retarder, ni renoter, ni annoter le dossier.
5	Les conclusions parviennent au public	The Story raconte ce que montre le dossier sans rompre la confidentialité du Round. Chaque film se termine par un vote, une voix au Sondage Threshold ou un engagement.
6	Le public apporte du poids institutionnel	Les citoyens agissent à plusieurs niveaux : d'une signature de deux minutes à une demande formelle de divulgation d'un investisseur. Les professionnels de santé cosignent une déclaration. Les gouvernements municipaux commandent des audits de coûts.
7	La preuve entre dans les procédures judiciaires	Demandeurs, régulateurs et tribunaux décident quoi faire d'un dossier qui résiste. Threshold ne plaide pas, ne fait pas de lobbying et ne fait rien appliquer. Il s'assure qu'ils disposent de preuves solides.

Section 6

Gouvernance de l'Initiative : la Charte d'indépendance

The Threshold ne peut être vendue, détournée ni influencée. Son indépendance n'est pas une promesse. C'est un engagement structurel, inscrit dans les Canons et proposé aux conseils juridiques pour examen avant la constitution de l'entité suisse.

Une plateforme dont les productions peuvent entrer dans des procédures judiciaires, dont les preuves sont citées dans des auditions parlementaires et dont les conclusions servent à plaider pour une réglementation contraignante ne peut pas être compromise commercialement. Sa crédibilité est son principal actif, et la crédibilité exige l'indépendance.

LA CHARTE D'INDÉPENDANCE DE THE THRESHOLD

1. Aucune influence des bailleurs	Aucune organisation qui finance ne reçoit d'influence sur les conclusions analytiques, les notes ou la méthodologie du programme, quel que soit le niveau d'investissement. Aucun gouvernement ni organisme multilatéral ne finance le noyau ni ne siège dans la gouvernance. Aucun bailleur ne détient jamais de clé.
2. Les conclusions suivent les preuves	Toutes les conclusions appartiennent aux preuves, pas à un individu, une institution ou un bailleur. Si les preuves changent, les conclusions changent.
3. Contrôle partagé	Aucune personne ni aucun groupe ne détient assez de contrôle pour s'emparer de l'institution ou la fermer. Le Fondateur détient une voix sur sept. Chaque clé est partagée en cinq et trois doivent agir ensemble.
4. Correction transparente	Lorsque des erreurs surviennent, elles sont corrigées publiquement et intégralement sous 72 heures, jamais amendées discrètement.
5. Appliquée par la structure	L'arbitrage fait appliquer les décisions du Conseil de surveillance. Un dirigeant qui refuse la décision d'un arbitre part, l'Architecte principal compris.

Les organes

Organe	Composition	Pouvoirs et limites
Conseil de surveillance	Sept membres. Le Fondateur détient le seul siège permanent, avec une voix, et ne peut présider. Mandats fixes de trois ans. Un panel de trois personnes extérieures désigne le premier Conseil.	Supervise le fonctionnement de la Base de Connaissances et de l'Althing Round, jamais leur contenu, jamais l'identité d'un Membre, jamais ce que les Membres décident. Pour The Story, il supervise uniquement les budgets opérationnels. Statue sur le respect des Canons. Ne peut pas diriger l'administration. Peut révoquer le Fondateur à la majorité des autres.
Comité de direction	Cinq membres à temps plein, passant de trois au départ à cinq à la fin de l'Année 3.	Dirige l'Entité. Nommé par le Conseil de surveillance.
Architecte principal	Le Fondateur, tant que le poste est occupé. Le poste peut être retiré ou pourvu autrement.	Ne détient aucune autorité de notation sur aucun élément.

Les utilisateurs conservent le droit d'auteur sur leurs contributions. La plateforme ne détient qu'une licence d'usage. Les preuves ne peuvent être vendues ni transférées à aucun intérêt commercial. Aucun proche, partenaire ou associé du Fondateur, d'un bailleur ou d'une partie notée ne peut occuper une fonction qui vote, nomme, note, audite ou décide des financements. Ce sont des garde-fous proposés. Des conseils juridiques suisses les examineront avant la constitution de l'entité.

Section 7

Le Conseil de la jeunesse : rien à leur sujet, sans eux

Le client de ce programme, ce sont les générations qui vivront avec ses conséquences. Rien à leur sujet n'est décidé sans elles.

The Threshold propose un Conseil de la jeunesse aux côtés de l'Althing Round, non comme un ajout symbolique, mais avec le même protocole, les mêmes outils et la même rigueur analytique. C'est une proposition. Elle n'est pas encore inscrite dans les Canons et ne fait partie ni du tour de table fondateur ni de son budget. Les participants de 18 à 30 ans seraient sélectionnés par le même processus transparent que les Membres adultes. L'âge minimal est de 18 ans, pour le consentement légal et la défendabilité juridique des productions ; les plus jeunes participent par la couche Écoles et jeunesse de l'appli publique. Leurs conclusions seraient publiées à côté de celles du Round. Quand les deux concordent, la concordance est puissante. Quand elles divergent, la divergence est la donnée la plus importante que le programme puisse produire.

Les générations aujourd'hui âgées de 15 à 25 ans portent une relation qualitativement différente à cette crise de celle de toute génération précédente. Des études du sang de cordon et du tissu placentaire publiées entre 2021 et 2026 documentent des concentrations de microplastiques dans les tissus fœtaux à des niveaux absents chez la génération de leurs parents. Elles sont la première génération pour qui la contamination plastique à la naissance n'est pas une projection. C'est une condition d'existence documentée.

Une décision politique prise en 2026 avec un horizon de mise en œuvre de dix ans produira son plein effet lorsque les enfants nés aujourd'hui auront dix ans. L'argument moral en faveur de leur cogouvernance d'un programme qui existe pour changer ces décisions n'est pas symbolique. Il est fondateur.

> *Rien à leur sujet, sans eux. Les générations qui vivront avec les conséquences de nos décisions ont le droit, et pas seulement la possibilité, de cogouverner le programme qui existe pour changer ces décisions.*

Section 8

Budget, calendrier et argument de l'urgence

CHF 3,85 M	CHF 1,705 M	CHF 910 k	CHF 795 k	CHF 2,145 M
Budget de la fondation sur cinq ans	Tour fondateur, Années 1 et 2	Année 1	Année 2	Années 3 à 5

La construction sur cinq ans coûte CHF 3 850 000. Le tour fondateur couvre les Années 1 et 2 : CHF 1 705 000. Il construit uniquement l'institution : l'entité suisse, un Conseil de surveillance indépendant désigné par un panel extérieur, les Canons, la couverture juridique et la plateforme de preuves, avec la Base de Connaissances sur deux sites, Genève et Reykjavik, dans le budget de l'Année 1. L'Année 2 ajoute les outils de recherche et d'accès, le recrutement, le site public, l'administration, la structure, les procédures et le fonctionnement du Conseil de surveillance. Les Années 3 à 5 développent et font fonctionner la Base de Connaissances et l'administration, Conseil de surveillance compris. Le détail complet figure en Annexe A.

L'argent de fondation et l'argent de fonctionnement sont séparés, à dessein. L'Althing Round, The Story, la vérification, le réseau de Spotters, contributeurs publics, et la notation rémunérée sont des tours de fonctionnement distincts. Aucun n'est encore chiffré, et chacun le sera avec l'expertise qui le dirigera, avant d'être levé.

Les trois forces convergentes : pourquoi maintenant

Le signal de marché. Un conflit mondial perturbant les grandes routes maritimes depuis février 2026 a fait bondir les prix du plastique vierge de 40 à 42 % en quelques semaines. Pour la première fois depuis trois ans, le plastique recyclé est compétitif en prix. Cette fenêtre se fermera quand le transport maritime se normalisera.

La science de la santé. La communauté scientifique est à une ou deux études à grande échelle d'établir un lien causal direct entre l'exposition aux microplastiques et des maladies précises. L'étude de 2024 du NEJM sur la plaque artérielle a été la première étape clinique majeure. Quand ce lien sera solidement établi, les conséquences réglementaires et judiciaires s'accéléreront à une vitesse qui submergera une infrastructure de preuves non préparée.

Le basculement générationnel. La génération aujourd'hui âgée de 15 à 25 ans entre dans la vie politique avec des charges plastiques mesurables présentes avant sa naissance. Le tour fondateur est conçu pour que les preuves soient en place avant que sa frustration ne se transforme en quelque chose de moins ordonné.

LE COÛT D'ATTENDRE

12 mois d'inaction : +22 Mt dans l'environnement | coût d'un éventuel redressement de 30 à 50 milliards d'EUR

2 ans d'inaction : +60 Mt | fenêtre du recyclage fermée ; coût de reconstruction de l'infrastructure x2

5 ans d'inaction : +150 Mt | lien de causalité sanitaire établi juridiquement ; le contentieux commence sans infrastructure de preuves complète

10 ans d'inaction : +300 Mt | reconstruire la capacité de recyclage coûte 3 à 5 fois le prix de 2026

Les trois interventions : toutes requises simultanément

Intervention	Ce que c'est	Pourquoi elle est nécessaire
Un cadre de responsabilité	Les producteurs de plastique tenus financièrement responsables des dommages quantifiables à la santé humaine, à la faune, aux écosystèmes marins et aux infrastructures municipales. Modélisé sur le contentieux du tabac (206 milliards de dollars récupérés).	Crée la seule pression financière assez forte pour changer l'économie fondamentale de la production de l'industrie.
Une taxe sur le plastique vierge	Une redevance de 600 à 800 EUR la tonne de plastique mise sur le marché, affectée directement au soutien des recycleurs et au financement de l'infrastructure de collecte. Génère environ 10,8 milliards d'EUR par an.	Rend chaque filière de recyclage durablement viable. Internalise le coût social (1 380 à 3 400 EUR par tonne qui fuit) qui retombe aujourd'hui sur la société plutôt que sur les producteurs.
Une refonte en amont	Modèle de supermarché robotisé en vrac : produits dans des contenants réutilisables en vrac, distribués selon les quantités du client. 55 à 65 % du plastique du commerce alimentaire peut être substitué.	Rompt la chaîne causale avant que le plastique n'entre dans le flux de déchets. Réduit le gaspillage alimentaire et fait baisser les prix pour le consommateur en supprimant les coûts d'emballage (10 à 40 % du prix de détail).

Ce que nous choisissons

Personne ne peut dire exactement ce que l'avenir réserve. Là n'est pas la question.

La question est que la probabilité que les choses empirent, faute de changement structurel, n'est pas spéculative. C'est l'issue mathématiquement attendue de la poursuite d'une trajectoire documentée, mesurée et publiée par l'OCDE, les Nations unies et la communauté scientifique évaluée par les pairs.

Un enfant né aujourd'hui aura dix ans en 2036. Il grandira dans un monde où les particules de plastique sont mesurablement plus concentrées dans son alimentation, son eau et son air que dans celui où vous êtes né. Ce n'est pas une projection. C'est déjà vrai pour les enfants qui naissent aujourd'hui.

> *La crise du plastique n'est pas insoluble. Elle est non résolue, parce que ceux qui profitent du système actuel ont plus de pouvoir organisé que ceux qui en pâtissent. The Threshold est un effort systématique pour renverser ce déséquilibre avec la seule ressource qu'aucun lobby ne peut faire disparaître : le nombre de personnes déjà en colère, et qui ont besoin d'une structure qui transforme leur colère en quelque chose que les tribunaux et les gouvernements ne peuvent ignorer.*

Ce qui découle de cette lecture

Vous avez maintenant lu les preuves. Les preuves médicales sont dans notre sang et dans celui de nos enfants. L'argument économique du recyclage, tel qu'on l'a vendu, est mort. Les interventions politiques existent et ont été chiffrées. L'architecture qui résoudrait un dossier de cette forme a été cartographiée.

À partir de maintenant, vous êtes un témoin informé. C'est cela, le seuil.

La question suivante n'est pas de savoir si vous vous en souciez. Le schéma historique est clair. Les préjudices systémiques ont été résolus dans chaque précédent documenté (tabac, amiante, plomb, opioïdes) non parce que assez de gens s'en souciaient, mais parce qu'assez de témoins informés ont agi, de façon modeste ou grande.

La distinction pertinente n'est pas entre ceux qui se soucient et ceux qui ne se soucient pas. Elle est entre ceux qui agissent et ceux qui n'agissent pas.

Trois actes civiques franchissent le seuil.

Voter. Votez pour des représentants politiques qui feront payer l'externalité, instaureront la taxe et adopteront le cadre de responsabilité des producteurs. Le plastique est un problème politique avant d'être un problème chimique.

Voter au Sondage Threshold. Quand la Base de Connaissances présentera les interventions classées issues de l'Althing Round, votez sur elles. Le sondage est le registre public des interventions que les citoyens ont soutenues.

Écrire votre Engagement. Avec vos propres mots. Écrivez à vos petits-enfants à naître. Dites-leur ce que vous saviez, en particulier des conséquences du plastique, et quand vous le saviez. Ce que vous avez fait et ce que vous n'avez pas fait. Ce que vous avez ressenti et ce que vous espérez, malgré tout, qu'ils hériteront. Scellez-le de votre marque. Il sera conservé dans la Base de Connaissances de Threshold, protégé et permanent, jusqu'à ce que le seuil soit franchi, ou jusqu'à l'année que vous choisirez pour qu'il soit ouvert, et par qui.

L'Effet Threshold est le schéma par lequel un préjudice systémique documenté franchit un seuil qui le rend de plus en plus difficile à ignorer, juridiquement, médicalement et politiquement, dans des cas historiques documentés, de façon délibérée et systématique. L'Effet Threshold est en développement.

Le dossier a franchi tous les seuils sauf le vôtre.

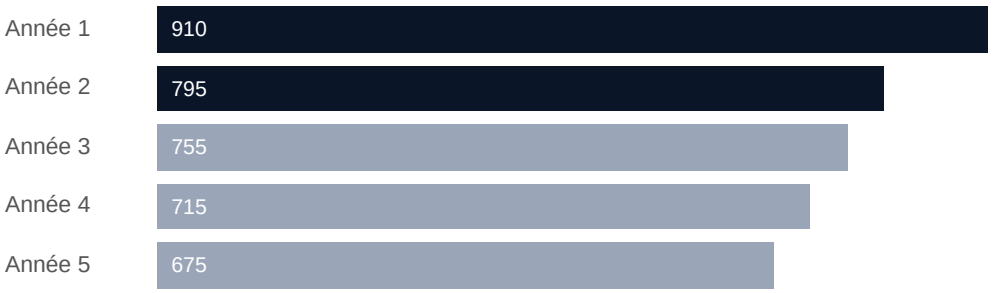
Que vous le franchissiez ou non est désormais observé.

THRESHOLD | thresholdinitiative.org

ANNEXE A

Détail complet du budget

Budget de la fondation sur cinq ans | CHF 3 850 000



CHF en milliers. Les barres foncées sont le tour fondateur (Années 1 et 2). Les barres pâles sont les Années 3 à 5.

Étape	Ce qu'elle finance	CHF
Année 1	L'entité suisse, constituée avec CHF 50 000 de capital de dotation qui devient la réserve permanente. Un Conseil de surveillance indépendant désigné par un panel extérieur. La couverture juridique. La plateforme de preuves, en service dès l'Année 1, avec la Base de Connaissances sur deux sites, Genève et Reykjavik. Un petit pilote de notation, strictement limité en portée et en coût, pour dimensionner le tour de notation.	910 000
Année 2	Outils de recherche et d'accès, recrutement, site public, administration, structure, procédures et fonctionnement du Conseil de surveillance.	795 000
TOUR FONDATEUR	**Années 1 et 2**	**1 705 000**
Années 3 à 5	Développement et fonctionnement de la Base de Connaissances et de l'administration, Conseil de surveillance compris. La vérification des preuves relève toujours d'un tour de financement distinct.	2 145 000
TOTAL SUR CINQ ANS		**3 850 000**

Tours de fonctionnement, hors budget de la fondation

L'Althing Round, The Story et la production documentaire, la vérification des preuves, le réseau de Spotters, contributeurs publics, et la notation rémunérée sont des tours de fonctionnement, en plus du budget de la fondation. Aucun n'est encore chiffré. Chacun le sera avec l'expertise qui le dirigera, avant d'être levé. La notation complète est financée comme une enveloppe fixe et publiée d'heures d'évaluateurs, consommée jusqu'à épuisement, sans bailleur au-delà de 30 %. L'appli décrite dans la Note investisseur et constructeur fait partie du réseau de Spotters et relève d'une étape ultérieure ; ses chiffres en euros y sont indicatifs.

Un bailleur fondateur paie pour que l'institution existe, pas pour un jugement qu'elle rendra plus tard. Un bailleur fondateur est nommé publiquement et peut débloquer l'Année 2 sur le rapport de l'Année 1, lié à ce qui a été construit et jamais à ce que les preuves révèlent. Le tour est ouvert à plusieurs bailleurs.

ANNEXE B

Qui siège à l'Althing Round

L'Althing Round compte douze Membres rémunérés. Ils ne sont pas choisis pour s'accorder entre eux. Ils sont placés pour représenter tout le paysage des positions sur une question, y compris des positions en tension fondamentale, et le Round tire sa crédibilité de cette tension.

Siège	Qui y siège
Ceux qui causent le préjudice	Des personnes issues des industries et activités dont la conduite est examinée.
Ceux qui le subissent	Des personnes et communautés qui portent le préjudice, y compris ceux qui parlent pour le monde vivant.
Gouvernants et facilitateurs	Des personnes qui réglementent, financent, assurent ou rendent possible l'activité.
Ceux qui savent	Des personnes détenant une connaissance spécialisée des preuves, comme des scientifiques et des cliniciens.

Les Membres jugent les initiatives de politique publique possibles d'abord seuls, puis de nouveau après avoir vu le groupe sans attribution. Chaque désaccord est publié. Ils utilisent un matériau sélectionné dans la Base de Connaissances et scellé avant le début du Round, et ne voient jamais comment ses preuves ont été notées. Le Conseil de surveillance supervise le fonctionnement du Round, jamais l'identité d'un Membre, jamais le dossier scellé et jamais ce que les Membres décident. Personne dans le personnel, aucun bailleur et aucun Membre ne peut ajouter ou retirer un document une fois scellé.

L'Althing Round est en développement. Les règles détaillées de composition sont proposées dans les Canons et attendent l'avis de conseils juridiques suisses.

ANNEXE C

Stratégie médias par type de support

Chaque catégorie de médias a un besoin distinct et reçoit une offre distincte du programme. Le système de notation Fait/Opinion sert toutes les catégories simultanément, en donnant à chaque média l'infrastructure probatoire dont il a besoin.

Type de média	Ce dont ils ont besoin	Ce que fournit le programme
Presse d'investigation (Le Monde, Guardian, Spiegel, NRC)	Des données crédibles, juridiquement défendables, avec un soutien institutionnel	Base de Connaissances notée ; norme de notation publiée ; chaque désaccord consigné
Journalisme scientifique (Nature, Science, New Scientist)	Des données évaluées par les pairs ; un soutien institutionnel ; des résultats nouveaux	Déclaration médicale ; voie de citation académique ; preuves notées
Audiovisuel et documentaire (BBC, Arte, Netflix, streaming)	Un accès narratif ; des personnages ; une structure programmatique dans la durée	The Story : documentaire et courts métrages nourris de l'Althing Round, chacun se terminant par une action claire
Médias numériques et sociaux (créateurs indépendants, substacks)	Des preuves notées et partageables ; des accroches hebdomadaires ; des compteurs de données interactifs	Flux noté Fait/Opinion ; compteurs Ledger Live ; cartes de résultats Pulse
Presse locale et régionale (médias municipaux, régionaux)	Des preuves locales ; des coûts locaux ; des élus locaux sur le dossier	Audits de coûts des villes ; regroupements géographiques de preuves ; engagements municipaux
Podcasts (genres actualité, science, politique)	Un récit long ; des voix d'experts ; une histoire structurée sur des mois	La série de podcasts Threshold
Presse professionnelle et sectorielle (emballage, distribution, chimie)	Des données de marché ; des tendances réglementaires ; du renseignement concurrentiel	Analyse du marché des polymères ; économie du recyclage ; notes sur la trajectoire politique

ANNEXE D

Référence d'architecture technique

L'infrastructure technique du programme est spécifiée en détail dans deux documents dédiés. Cette annexe fournit une orientation synthétique pour les lecteurs institutionnels qui veulent comprendre les fondations techniques avant de lire ces documents en entier.

La Base de Connaissances

La Base de Connaissances est l'infrastructure permanente de preuves du programme. Elle a quatre composantes : la Bibliothèque (registre public et permanent des preuves vérifiées), la Chambre forte (le dossier scellé de l'Althing Round, ouvert uniquement selon un processus convenu à la fondation), la Banque (preuves en cours d'examen) et la Couche Signal (analyses publiées pour des publics externes).

La Chambre forte est scellée une fois un Round conclu. Le compte rendu de la délibération, qui a argumenté quoi et ce qui a été décidé, est protégé en permanence. Il ne peut être consulté, résumé ou traité par aucun système d'IA. Il ne s'ouvre que par un processus formel de dépositaire qu'aucun individu ne peut modifier. Les conclusions du Round, en revanche, sont publiques dès qu'il se conclut.

Le dossier est une archive classique, hachée à l'arrivée, conservée sur des serveurs de deux sites gouvernés indépendamment, à Genève et près de Reykjavik. Aucun des deux sites n'est à lui seul le dossier faisant foi. Le dossier n'existe que lorsque les deux concordent, et s'ils divergent, la publication des enregistrements concernés s'arrête jusqu'à ce que la cause soit trouvée et divulguée.

Spécification complète : KBS-Knowledge-Base-Specification-EN-v2.pdf

La pile d'IA

Le système d'IA du programme peut trier les preuves citoyennes entrantes à travers quatre couches : un filtre de sécurité de base, l'intelligence image et vidéo, la détection de fraude et de contenus synthétiques, et un moteur de schémas comportementaux. L'IA classe, évalue et achemine. Elle ne détermine pas la vérité et n'émet pas de note. Aucune décision automatisée affectant significativement le statut d'un contributeur n'est appliquée sans examen humain.

L'Indice de Fiabilité, lorsqu'il est utilisé, est un simple instrument de tri. Il identifie quelles contributions déjà recevables examiner en premier. Il est en partie assisté par l'IA et entièrement supervisé par des humains, et il ne dirige pas où de nouvelles preuves sont collectées. La détermination de la vérité appartient aux humains.

Spécification complète : MST-AI-Strategy-EN-v2.pdf

Statut juridique

The Threshold Initiative est en phase de développement fondateur et n'est pas encore constituée en entité juridique. Un sponsor fiscal, pas encore nommé et à choisir pour son indépendance vis-à-vis de tout bailleur, détient d'abord les fonds. Une fondation suisse suit durant l'Année 1, avec des conseils juridiques suisses choisis par appel d'offres. La forme juridique prévue est une fondation qui détient la Base de Connaissances et la mission, avec le Round et The Story dans des véhicules distincts et liés. Le dispositif d'IA vise à satisfaire aux exigences de contrôle humain du règlement européen sur l'IA.

Contact : Andrew Henderson | Architecte principal | info@thresholdinitiative.org | Marans, France | Octobre 2026
The Threshold Initiative | thresholdinitiative.org
Ce document est destiné à une diffusion générale. Tous les chiffres budgétaires sont des estimations. Ce document ne constitue ni une offre d'investissement ni un engagement juridique d'aucune sorte. Copyright THRESHOLD 2026. Tous droits réservés.