Avant de lire ce document

Ce qui suit décrit un programme en cours de développement. Les données sur la pollution plastique qu'il cite sont documentées, sourcées et vérifiables de manière indépendante. L'architecture qu'il propose s'appuie sur des travaux établis en sciences citoyennes, en contentieux environnemental, en démocratie délibérative et en conception de scénarios institutionnels. Elle n'a pas encore été éprouvée à l'échelle institutionnelle qu'elle exige. L'invitation n'est pas de l'accepter telle quelle. Elle est de s'y confronter, de la contester là où elle est insuffisante et de contribuer à l'améliorer.

Threshold est une proposition en développement. Ce document fait partie de son canon de travail.

Le pouvoir est le problème

Le plastique est entré dans l'usage commercial dans les années 1950 sur une promesse de nécessité. La promesse a été tenue. Nos vies s'en sont nettement améliorées.

La question de savoir que faire de la matière une fois qu'elle ne servait plus n'a jamais été posée, ni résolue. Elle est devenue déchet, jetée.

Il n'existe pas de lieu appelé « ailleurs ». Il n'y a que partout. Deux milliards de tonnes en soixante-quinze ans, et partout inclut désormais notre sang.

Cela était connu, mesuré et écrit comme une menace pour la vie sur terre depuis plus de cinquante ans. Les faits sont établis. La recherche est faite. La compréhension est acquise.

Ce qui n'a pas été fait, c'est d'y mettre fin.

Pendant un demi-siècle, toutes les voies ont échoué. La réglementation a été dépassée. Les engagements volontaires ont été rompus. Le plaidoyer a été absorbé. Les marchés n'ont pas répondu. Le contentieux a réglé des cas isolés pendant que le système continuait.

La raison n'est ni l'ignorance, ni le manque de volonté. La raison, c'est le pouvoir. La richesse créée par le plastique ne veut pas que cette richesse s'arrête, et dispose des moyens de s'en assurer.

C'est le problème que ce programme est conçu pour traiter. The Threshold est ce qui suit.

Une base de preuves vérifiée et juridiquement exploitable, construite par ceux qui portent le préjudice dans leur corps. Chaque observation soumise à une norme publiée. Une chaîne de conservation du téléphone jusqu'à la procédure. Une délibération qui juge les initiatives de politique publique possibles et conserve chaque désaccord de façon permanente. Une infrastructure de preuves construite en amont des acteurs qui l'utiliseront un jour, prête avant qu'ils en aient besoin.

Pas de protestation. Pas de politique. Pas de contentieux. L'architecture qui rend les trois assez puissants, plus tôt.

The Threshold est encore une proposition. Son but est de faire en sorte que le coût de la suppression continue dépasse le coût de la responsabilité.

The Threshold est construit pour être prêt. Que le seuil soit franchi, et quand, dépend de ce qui est construit et de ceux qui se joignent à la construction.

THE THRESHOLD

Transformer l'observation citoyenne en preuves vérifiées et juridiquement exploitables sur la pollution plastique.

Andrew Henderson · Architecte principal · thresholdinitiative.org · Octobre 2026

LE PROBLÈME

Vingt-deux millions de tonnes de plastique pénètrent dans l'environnement chaque année (OCDE 2022). Les preuves sont mesurées, documentées, et dans le sang de chaque personne vivante. Tout le monde le sait. Rien n'a changé.

L'agriculteur qui photographie le plastique dans son fossé d'irrigation. L'infirmière qui remarque quelque chose dans l'eau. La classe qui revient de la rivière avec sur les mains quelque chose qui ne devrait pas y être. Chacun inentendu. Non parce que ce qu'il a vu n'était pas réel. Parce qu'il n'y avait aucune structure pour le recevoir, le noter et en faire quelque chose que le système n'a jamais eu à affronter.

La question qui fait cesser les dégâts n'a jamais été posée d'une manière qui exige une réponse.

LE MÉCANISME

The Threshold est une initiative indépendante proposée, bâtie sur une seule intuition : les données existent déjà. Des gens ordinaires avec des téléphones et des yeux honnêtes. Ce qui manquait, c'est la structure qui rend leurs observations lisibles.

Le réseau de Spotters. Les citoyens soumettent des observations photographiques géolocalisées. Chacune peut entrer comme preuve civique protégée ou, au choix du Spotter, comme preuve identifiée soumise à une norme publiée et notée par deux évaluateurs indépendants. La chaîne de conservation va du téléphone d'un agriculteur à une procédure réglementaire. C'est l'acte complet. Il prend quatre minutes.

L'Althing Round. Douze Membres rémunérés, siégeant comme ceux qui causent le préjudice, ceux qui le subissent, les gouvernants et facilitateurs, et ceux qui savent, jugent des initiatives de politique publique possibles sur de vraies preuves, seuls puis de nouveau après avoir vu le groupe. Chaque désaccord est publié. Non parce qu'ils deviennent bons. Parce que l'arithmétique change.

Le résultat n'est pas un rapport. Ce sont les bonnes questions, correctement formées, étayées, consignées, et de plus en plus difficiles à ignorer. Des questions auxquelles seule l'humanité peut répondre.

LA PROPOSITION

The Threshold est en développement et n'est pas encore constituée en entité juridique. Un sponsor fiscal vient en premier, puis une entité suisse. La conception est inscrite dans les Canons. Les relations s'établissent. Le dossier est présenté à ceux qui peuvent le faire exister.

Ce n'est pas une campagne. Pas une pétition. Pas un documentaire de plus. C'est un mécanisme qui change ce qui apparaît sur le tableau de ceux qui décident. Quand le vrai coût apparaît à côté du profit, l'acteur rationnel change de comportement. C'est la seule chose qui ait jamais vraiment fait bouger quoi que ce soit.

LA DEMANDE	LA NORME	LE MOMENT
CHF 3 850 000 sur cinq ans construisent l'institution. Le tour fondateur couvre les Années 1 et 2 : CHF 1 705 000. Les tours de fonctionnement sont distincts.	Notée par deux évaluateurs indépendants. Publiquement inspectable. Juridiquement exploitable. Rien n'est écrasé.	Le plastique est dans le sang des enfants qui naissent aujourd'hui. La question est ce que nous faisons maintenant que vous le savez.

Ce qui découle de cette lecture

Vous avez maintenant lu les preuves. Les preuves médicales sont dans notre sang et dans celui de nos enfants. L'argument économique du recyclage, tel qu'on l'a vendu, est mort. Les interventions politiques existent et ont été chiffrées. L'architecture qui résoudrait un dossier de cette forme a été cartographiée.

À partir de maintenant, vous êtes un témoin informé. C'est cela, le seuil.

La question suivante n'est pas de savoir si vous vous en souciez. Le schéma historique est clair. Les préjudices systémiques ont été résolus dans chaque précédent documenté (tabac, amiante, plomb, opioïdes) non parce que assez de gens s'en souciaient, mais parce qu'assez de témoins informés ont agi, de façon modeste ou grande. La distinction pertinente n'est pas entre ceux qui se soucient et ceux qui ne se soucient pas. Elle est entre ceux qui agissent et ceux qui n'agissent pas. La différence, c'est l'engagement attesté, non le sentiment.

Trois actes civiques franchissent le seuil.

Voter. Votez pour des représentants politiques qui feront payer l'externalité, instaureront la taxe et adopteront le cadre de responsabilité des producteurs. Le plastique est un problème politique avant d'être un problème chimique.

Voter au Sondage Threshold. Quand la Base de Connaissances présentera les interventions classées issues de l'Althing Round, votez sur elles. Le sondage est le registre public des interventions que les citoyens ont soutenues.

Écrire votre Engagement. Si vous vous en souciez, montrez-le. Écrivez à vos petits-enfants à naître. Dites-leur ce que vous saviez. Ce que vous avez fait. Ce que vous n'avez pas fait. Dites-leur pourquoi ils vivront avec les conséquences. Scellez-le de votre marque. Envoyez-le à Threshold. Nous le conserverons jusqu'à ce que le seuil soit franchi, ou jusqu'à l'année que vous avez choisie, selon ce qui arrive en premier. C'est l'acte qui franchit le vôtre. Vous le porterez pour toujours.

L'Effet Threshold est le schéma par lequel un préjudice systémique documenté franchit un seuil qui le rend de plus en plus difficile à ignorer, juridiquement, médicalement et politiquement, dans des cas historiques documentés, de façon délibérée et systématique.

Le dossier a franchi tous les seuils sauf le vôtre.
Que vous le franchissiez ou non est désormais observé.