Avant de lire ce document

Ce qui suit décrit un programme en cours de développement. Les données sur la pollution plastique qu'il cite sont documentées, sourcées et vérifiables de manière indépendante. L'architecture qu'il propose s'appuie sur des travaux établis en sciences citoyennes, en contentieux environnemental, en démocratie délibérative et en conception de scénarios institutionnels. Elle n'a pas encore été éprouvée à l'échelle institutionnelle qu'elle exige. L'invitation n'est pas de l'accepter telle quelle. Elle est de s'y confronter, de la contester là où elle est insuffisante et de contribuer à l'améliorer.

The Threshold Initiative est en phase de développement fondateur et n'est pas encore constituée en entité juridique. Un sponsor fiscal, à nommer, vient en premier ; une fondation suisse suit. Les règles décrites ici comme proposées sont rédigées dans les Canons et attendent l'avis de conseils juridiques suisses.

THRESHOLD | thresholdinitiative.org

Le pouvoir est le problème

Le plastique est entré dans l'usage commercial dans les années 1950 sur une promesse de nécessité. La promesse a été tenue. Nos vies s'en sont nettement améliorées.

La question de savoir que faire de la matière une fois qu'elle ne servait plus n'a jamais été posée, ni résolue. Elle est devenue déchet, jetée.

Il n'existe pas de lieu appelé « ailleurs ». Il n'y a que partout. Deux milliards de tonnes en soixante-quinze ans, et partout inclut désormais notre sang.

Cela était connu, mesuré et écrit comme une menace pour la vie sur terre depuis plus de cinquante ans. Les faits sont établis. La recherche est faite. La compréhension est acquise.

Ce qui n'a pas été fait, c'est d'y mettre fin.

Pendant un demi-siècle, toutes les voies ont échoué. La réglementation a été dépassée. Les engagements volontaires ont été rompus. Le plaidoyer a été absorbé. Les marchés n'ont pas répondu. Le contentieux a réglé des cas isolés pendant que le système continuait.

La raison n'est ni l'ignorance, ni le manque de volonté. La raison, c'est le pouvoir. La richesse créée par le plastique ne veut pas que cette richesse s'arrête, et dispose des moyens de s'en assurer.

C'est le problème que ce programme est conçu pour traiter. The Threshold est ce qui suit.

Une base de preuves vérifiée et juridiquement exploitable, construite par ceux qui portent le préjudice dans leur corps. Chaque observation soumise à une norme publiée. Une chaîne de conservation du téléphone jusqu'à la procédure. Une délibération qui juge les initiatives de politique publique possibles et conserve chaque désaccord de façon permanente. Une infrastructure de preuves construite en amont des acteurs qui l'utiliseront un jour, prête avant qu'ils en aient besoin.

Pas de protestation. Pas de politique. Pas de contentieux. L'architecture qui rend les trois assez puissants, plus tôt.

The Threshold est encore une proposition. Son but est de faire en sorte que le coût de la suppression continue dépasse le coût de la responsabilité.

> *The Threshold est construit pour être prêt. Que le seuil soit franchi, et quand, dépend de ce qui est construit et de ceux qui se joignent à la construction.*

THE THRESHOLD

Une vue d'ensemble du programme qui transforme l'observation citoyenne en preuves, et les preuves en changement structurel que les tribunaux, les gouvernements et les marchés ne peuvent ignorer.

LA VÉRITÉ FONDATRICE

Le plastique ne devrait pas être dans notre sang. Pourtant il y est. Ce seuil a été franchi.

The Threshold est l'institution qui rend ce fait de plus en plus difficile à ignorer : juridiquement, médicalement et politiquement.

Une question personnelle : avant de lire plus loin

Le problème : si rien ne change

Pourquoi des centaines de millions de personnes engagées n'ont pas suffi

L'Effet Threshold : nommer le schéma

Le piège politique : l'intérêt acquis contre la volonté publique

Le journalisme et un paysage médiatique avide de preuves

Ce qu'est The Threshold : la solution

La Base de Connaissances : le cœur vivant du programme

La Charte d'indépendance et la gouvernance de l'Initiative

Le Conseil de la jeunesse : une proposition

Budget, calendrier et urgence

Rejoindre The Threshold

Comprend : Effet Threshold © Andrew Henderson, Marans, France, juin 2026
Andrew Henderson | Architecte principal | Marans, France | Octobre 2026 | v10

NOTE SUR LA PATERNITÉ ET LA COMPILATION

Ce document a été compilé par Andrew Henderson, Architecte principal de The Threshold Initiative, à partir de l'ensemble des travaux d'analyse stratégique, de recherche politique, de données de marché et de conception de programme développés à Marans, France. Henderson est l'architecte et l'auteur principal de toutes les recherches, de la conception du programme et des cadres analytiques qui y figurent. Le concept d'Effet Threshold (y compris son application à la contamination plastique sous le nom de Seuil du plastique) est l'œuvre intellectuelle originale d'Andrew Henderson et est crédité comme tel tout au long de ce document.

The Threshold est une initiative indépendante. Elle n'est affiliée à aucun organisme commercial, politique ou gouvernemental. Aucun bailleur n'influence ses conclusions, quel que soit le niveau d'investissement.

Section A

Une question personnelle : avant de lire plus loin

Vous n'avez pas commandé cela. Ceux qui ont bâti l'économie du plastique ne cherchaient pas à vous nuire. Ils résolvaient un autre problème, et les conséquences leur étaient connues bien avant de vous l'être. Cet écart, entre ce qui était su et ce qui a été fait, est ce que ce programme existe pour combler.

Que ressentez-vous en sachant que la fertilité masculine dans les pays développés a baissé de plus de 50 % depuis 1973, et que l'explication principale inclut l'exposition tout au long de la vie à des substances chimiques présentes dans les plastiques ?

Que ressentez-vous en sachant que vos enfants naissent avec des particules de plastique mesurables déjà dans leur sang, leurs poumons et leur cerveau en développement, avant même leur premier souffle ?

Ce sont des résultats cliniques publiés et évalués par les pairs. Ils décrivent ce qui a déjà été mesuré. Ce document porte sur ce que nous avons l'intention d'en faire.

A Particules de microplastiques dans le sang de cordon, le tissu placentaire et le cerveau fœtal humains

Détectées dans des études évaluées par les pairs. Les enfants nés aujourd'hui sont la génération la plus contaminée par le plastique de l'histoire humaine. Ragusa et al. (2021), placenta. Landrigan et al. (2023), cerveau fœtal. Plusieurs réplications indépendantes. Note A : incontesté à ce jour dans la littérature scientifique de référence.

B Le nombre de spermatozoïdes dans les pays développés a baissé d'environ 50 % en cinquante ans

Les perturbateurs endocriniens présents dans les plastiques sont identifiés par la recherche actuelle comme un facteur contributif significatif du déclin observé. Certains lecteurs n'auront peut-être pas de petits-enfants, non à cause d'un choix de leurs enfants, mais à cause de quelque chose qui leur a été fait avant leur naissance. Levine et al. (2017) Human Reproduction Update ; suivi de 2022. Sens du déclin établi. Inférence sur les petits-enfants : projection de niveau D à partir de tendances de niveau B, énoncée comme une possibilité, non comme une certitude.

Ce n'est pas un document sur les déchets sauvages. C'est un document sur ce que nous faisons à notre propre biologie, et sur ce que The Threshold Initiative a décidé d'en faire.

Section 1

Le problème : si rien ne change

Le monde se noie dans le plastique. Lentement. Mesurablement. Et dans une quasi-totale impunité politique.

Chaque année, l'humanité produit environ 460 millions de tonnes de plastique. Moins de dix pour cent sont recyclés. Le reste s'échappe dans les océans, les rivières, les sols, l'air, et dans chaque corps vivant de cette planète, y compris le nôtre.

460 Mt	<10 %	22 Mt	4,5x	>50 %
Plastique produit chaque année	Recyclé dans le monde	Fuites vers l'environnement chaque année	Risque cardiaque accru lié aux microplastiques	Baisse du nombre de spermatozoïdes depuis 1973

> *Personne ne peut prédire l'avenir avec certitude. Mais la probabilité que tout empire (en l'absence d'action structurelle) est, d'après la science publiée et la modélisation économique de l'OCDE, presque certaine.*

À quoi ressemble la prochaine décennie : si rien ne change

Les quatre horizons de scénario ci-dessous représentent les projections de l'auteur, construites à partir des données de référence de l'OCDE et nourries par l'expérience directe des marchés européens du plastique et de l'économie du recyclage. Ce sont des scénarios possibles à forte probabilité, non des prévisions au sens strict.

Horizon	Accumulation	Conditions
12 mois | 2027	+22 millions de tonnes	Une brève fenêtre de marché due aux perturbations géopolitiques relance en partie le recyclage, mais l'infrastructure pour en profiter a été démantelée. 22 millions de tonnes de plus s'échappent dans l'environnement.
2 ans | 2028	+60 millions de tonnes	La fenêtre se referme. Une deuxième vague d'effondrement des recycleurs commence. Les scientifiques établissent le premier lien causal direct entre l'exposition aux microplastiques et une maladie précise. Les premières actions en responsabilité contre des producteurs sont déposées.
5 ans | 2031	+150 millions de tonnes	La première génération née avec une exposition prénatale documentée au plastique atteint quinze ans. Le mot « irréversible » apparaît de façon constante dans les articles évalués par les pairs. Les coûts de santé attribuables aux maladies liées au plastique atteignent 50 à 150 milliards d'EUR par an en Europe.
10 ans | 2036	+300 millions de tonnes	Les enfants nés aujourd'hui portent plus de microplastiques que toute génération précédente. Reconstruire la capacité de recyclage qui aurait pu exister en 2026 coûte 3 à 5 fois plus cher. Les règlements judiciaires restructurent l'industrie, des décennies trop tard.

Section 2

Les conséquences : santé, fertilité, enfants

Ce n'est pas une histoire environnementale. C'est une histoire de santé humaine qui se trouve avoir une cause environnementale.

Des microplastiques ont été détectés dans le sang humain, le lait maternel, le tissu placentaire, les organes fœtaux et les parois artérielles. Une étude de référence de 2024 dans le New England Journal of Medicine a trouvé une association entre les microplastiques dans les plaques artérielles et un taux de crises cardiaques, d'AVC et de décès 4,5 fois plus élevé. C'est une association observée cliniquement dans des tissus humains, pas un modèle de laboratoire, pas une étude animale, mais un constat chez des personnes vivantes. Le mécanisme causal fait l'objet de recherches actives.

Système corporel	Situation en 2026	Trajectoire jusqu'en 2036
Cardiovasculaire	Risque cardiaque multiplié par 4,5 : association observée cliniquement dans des tissus humains ; mécanisme causal en recherche active	Risque confirmé sur de plus grandes cohortes ; entre dans les recommandations cliniques courantes
Fertilité	Nombre de spermatozoïdes en baisse de plus de 50 % depuis 1973 ; perturbateurs endocriniens des plastiques identifiés comme facteur contributif significatif	Déclin qui se poursuit ; les coûts des traitements de fertilité s'envolent
Neurologique	Microplastiques détectés franchissant la barrière hémato-encéphalique : préoccupation clinique, pas encore pleinement causale	Premières données pédiatriques sur la cohorte exposée in utero publiées
Respiratoire	Accumulation de microplastiques dans les poumons liée à un risque accru de BPCO et d'asthme	Le lien causal approche de la confirmation clinique
Développement (enfants)	Première génération exposée in utero ; niveaux dans le sang de cordon en hausse	Premières données longitudinales sur 10 ans ; résultats peu susceptibles d'être rassurants
Reproductif (féminin)	Associations documentées entre endométriose, SOPK et exposition à des substances chimiques du plastique	Actions collectives engagées ; recommandations cliniques mises à jour

Section 3

Pourquoi des centaines de millions de personnes engagées n'ont pas suffi

L'ampleur de l'inquiétude publique est extraordinaire. L'écart entre cette inquiétude et le résultat politique est la défaillance structurelle que ce programme existe pour combler.

700 M+	800 M	250 M+	71 %	8 M
Utilisateurs de réseaux sociaux engagés	Utilisateurs inscrits d'applis environnementales	Signatures de pétitions sur le plastique	Consommateurs de l'UE voulant du réutilisable	Participants actifs aux sciences citoyennes

Pourquoi les chiffres ne se sont pas traduits en changement structurel

L'engagement sans preuves n'a pas de valeur juridique. Une pétition, aussi massive soit-elle, ne peut pas être citée devant un tribunal. Elle est écartée comme préférence émotionnelle. The Threshold convertit l'observation publique en preuves soumises à une norme publiée, qui portent un poids juridique et institutionnel.

L'engagement sans architecture de circonscription n'a pas de levier institutionnel. Deux millions de signatures anonymes pèsent bien moins que dix mille professionnels de santé nommés et vérifiés cosignant une déclaration formelle, cinquante gouvernements municipaux publiant des audits de coûts chiffrés, et des fonds de pension nommés demandant formellement la divulgation de la responsabilité des producteurs.

L'engagement sans coordination dissipe son énergie. Des millions de personnes individuellement préoccupées ne forment pas, sans structure de coordination, une force politique. The Threshold fournit cette structure.

> *La question n'est pas de savoir si assez de gens s'en soucient. Ils s'en soucient, c'est démontré. La question est de savoir si ce souci peut être structuré en quelque chose que les tribunaux, les gouvernements et les marchés de capitaux ne peuvent ignorer.*

Section 4

L'Effet Threshold : nommer le schéma

Pourquoi cela se reproduit sans cesse, et pourquoi le nommer change la réponse.

La pollution plastique n'est pas un accident. C'est l'issue prévisible d'un schéma précis et récurrent des systèmes industriels humains, un schéma déjà vu avec le tabac, l'amiante, l'essence au plomb. Ce schéma a un nom, identifié et nommé par Andrew Henderson, Marans, France, juin 2026. L'Effet Threshold est en développement.

L'EFFET THRESHOLD · © Andrew Henderson, juin 2026

Lorsqu'une technologie, une substance ou une pratique industrielle produit un bénéfice immédiat et concentré et un coût différé et dispersé, les acteurs qui en profitent tendent à supprimer ou retarder la responsabilité (dans des cas historiques documentés, de façon délibérée et systématique) et à influencer les systèmes réglementaires et les processus de décision, en normalisant l'écart par rapport à la sécurité tant que le coût de la suppression reste inférieur au coût de la responsabilité.

Cela dure jusqu'à ce qu'un seuil soit franchi : le point où les conséquences deviennent trop grandes, trop visibles et trop attribuables pour être encore supprimées. À ce moment, toute l'architecture du préjudice devient lisible pour la première fois : la chaîne causale traçable, les acteurs identifiables, les dommages chiffrables.

Le seuil n'est pas choisi. Il s'annonce de lui-même. Il est souvent franchi trop tard pour prévenir l'essentiel du préjudice. Il ne peut que déterminer la nature des comptes à rendre qui suivent.

LA SEULE INTERVENTION QUI CHANGE L'ISSUE ARRIVE AVANT LE SEUIL.

L'Effet Threshold décrit un schéma, non une fatalité. Il n'est pas inévitable dans chaque cas, et il n'est pas hors d'atteinte d'une interruption. C'est un schéma entretenu par des choix, et les choix, contrairement aux lois naturelles, peuvent être renversés. C'est la seule raison d'être de ce document : la séquence décrite ici est écrite en décisions. Et les décisions peuvent être défaites.

Harari a observé que le mensonge est bon marché et facile à fabriquer, tandis que la vérité est coûteuse, lente et risquée à établir. Cette asymétrie est précisément ce qui entretient l'Effet Threshold : le contre-récit ne coûte presque rien à produire ; les preuves qui le démontent coûtent des années et des millions. The Threshold est conçu pour réduire le coût de la vérité, en construisant une infrastructure de vérification partagée afin que le travail coûteux d'établir un fait soit fait une fois et que le résultat soit disponible pour tous ceux qui en ont besoin : journalistes, avocats, décideurs, chercheurs, gouvernements municipaux.

Ce n'est pas la grenouille qu'on ébouillante. La grenouille ignore que l'eau chauffe. L'industrie du plastique, elle, savait. Ce n'est pas l'effet papillon ; le papillon ne veut pas la tornade. Les conséquences étaient prévisibles, prévues et délibérément dissimulées. C'est l'intention qui fait de ceci un problème moral et juridique d'un autre ordre.

LE SEUIL DU PLASTIQUE : CE QUI REND CE CAS DIFFÉRENT DE TOUS LES PRÉCÉDENTS

Le tabac, l'amiante et l'essence au plomb ont tous suivi le schéma de l'Effet Threshold. Dans chaque cas, le préjudice a été supprimé jusqu'à devenir indéniable. Dans chaque cas, le préjudice est resté contenu dans la génération qui l'a subi. Les dommages n'ont pas franchi le seuil de la reproduction.

La contamination plastique a franchi le seuil de la reproduction. Des microplastiques ont été documentés dans le tissu placentaire, le sang de cordon et le cerveau fœtal. La génération suivante arrive pré-chargée. C'est la Dette biologique accumulée : un emprunt contracté sur les systèmes biologiques de chaque génération suivante, dont les intérêts s'accumulent dans le corps des enfants à naître.

La dette ne peut pas faire l'objet d'un défaut de paiement. Elle est inscrite dans la biologie, non dans les bilans.

Section 5

Le piège politique : l'intérêt acquis contre la volonté publique

Les responsables politiques savent ce que disent les preuves. Le piège est que savoir et agir sont séparés par l'argent.

L'échec politique à agir n'est pas d'abord un échec de connaissance. L'OCDE a explicitement appelé à une taxe sur le plastique montant à 750 $ la tonne d'ici 2060. Le commissaire européen à l'Environnement a reconnu que l'industrie est en « crise profonde ». Aucun plafond de production contraignant n'existe nulle part sur terre.

L'ampleur financière de l'intérêt adverse

L'industrie pétrochimique est le plus grand secteur industriel de la planète en valeur de capital. Alors que la demande d'énergies fossiles recule avec l'électrification, le plastique est explicitement devenu sa stratégie de croissance principale. Les nouvelles capacités de vapocraquage mises en service de 2026 à 2029 sur la côte américaine du Golfe, au Moyen-Orient et en Chine ajouteront plus de 50 millions de tonnes de capacité annuelle de polymères, sapant systématiquement toute reprise des prix de la matière recyclée. Les budgets de lobbying des grandes associations de la pétrochimie et de l'emballage se chiffrent en centaines de millions de dollars par an à Bruxelles, Washington et dans d'autres capitales législatives.

LE PRÉCÉDENT DU TABAC : POURQUOI L'EFFET THRESHOLD FINIT PAR CÉDER

Pendant quarante ans, l'industrie du tabac a soutenu que son produit n'était pas prouvé comme cause de cancer. Cet argument a tenu, jusqu'à ce que les preuves deviennent inattaquables, que le contentieux devienne existentiel financièrement et que les gouvernements des États chiffrent leurs coûts de santé.

Le règlement final aux États-Unis a récupéré 206 milliards de dollars. L'industrie du plastique a environ dix ans de retard sur le tabac sur cette trajectoire. The Threshold est conçu pour accélérer l'arrivée du moment où le coût juridique et politique de l'inaction continue dépasse durablement le coût d'agir. L'Effet Threshold n'est pas inévitable. Il est entretenu par des choix. Les choix peuvent être renversés.

Section 6

Journalisme : un paysage avide de preuves

Le paysage médiatique n'est pas l'ennemi de cette histoire. C'est l'un de ses amplificateurs les plus puissants.

Le problème des journalistes sérieux n'est pas un manque d'intérêt éditorial. C'est un manque de preuves fiables, institutionnellement crédibles et juridiquement défendables qu'ils puissent citer sans équivoque. The Threshold produit exactement cela.

Type de média	Ce dont ils ont besoin	Ce que fournit le programme
Presse d'investigation (Guardian, Spiegel, Le Monde)	Des données crédibles, juridiquement défendables, avec un soutien institutionnel	Base de Connaissances notée ; norme de notation publiée ; chaque désaccord consigné
Journalisme scientifique (Nature, Science, New Scientist)	Des données évaluées par les pairs ; un soutien institutionnel	Voie de citation académique ; preuves notées
Audiovisuel et documentaire (BBC, Arte, Netflix)	Un accès narratif ; une structure programmatique	The Story : documentaire et courts métrages nourris de l'Althing Round
Numérique et indépendant (substacks, lettres d'information)	Des preuves notées et partageables ; des accroches hebdomadaires	Flux noté A à F Signal/Noise ; compteurs Ledger Live ; cartes de résultats Pulse
Presse locale et régionale	Des preuves locales ; des coûts locaux ; des élus locaux sur le dossier	Audits de coûts des villes ; regroupements géographiques de preuves ; engagements municipaux
Académique et spécialisé (revues, politiques publiques)	Des jeux de données vérifiés ; des preuves prêtes à citer	La Base de Connaissances comme jeu de données structuré et citable ; piste d'audit Fait/Opinion

> *Le journalisme a faim de ce que ce programme produit : des preuves notées, vérifiées et juridiquement défendables. Ce qui a toujours manqué n'est pas l'intérêt éditorial. C'est la preuve elle-même.*

Section 7

La solution : ce qu'est The Threshold

The Threshold n'est pas une campagne. Pas une plateforme de pétitions. Pas une association qui publie des rapports. C'est quelque chose qui n'existe pas aujourd'hui.

Un programme structuré, gouverné institutionnellement, qui soumet les preuves à une norme publiée, bâtit derrière elles une circonscription publique et livre les deux aux systèmes politiques et juridiques qui ont le pouvoir d'agir. C'est une seule Entité à trois divisions. Elles obéissent à des règles différentes, avec des financements différents, et sont séparées à dessein.

Base de Connaissances et appli | Public

Le cœur. Reçoit et protège les preuves, vérifie leur intégrité, puis les note selon une norme publiée, par des prestataires qu'elle supervise. L'appli, une application mondiale gratuite, l'alimente. Un coach de soumission accompagne chaque contribution et en raconte le parcours, de l'examen initial à la citation en aval. Une contribution qui ne passe pas le premier filtre comme preuve est conservée sans note. Dirigée par l'Architecte de la Base de Connaissances.

Althing Round | Fermé, en développement

Douze Membres rémunérés, siégeant comme ceux qui causent le préjudice, ceux qui le subissent, les gouvernants et facilitateurs, et ceux qui savent. Ils jugent des initiatives de politique publique possibles à partir de la Base de Connaissances, et ne voient jamais comment ses preuves ont été notées. Ils jugent seuls, puis de nouveau après avoir vu le groupe sans attribution. Chaque désaccord est publié. Dirigé par l'Architecte du Round.

The Story | Public

Un documentaire, un podcast et des courts métrages, chacun se terminant par un vote, une voix au Sondage Threshold ou un engagement. Dirigé par l'Architecte des Médias. Les budgets opérationnels sont supervisés par le Conseil de surveillance. Le contrôle éditorial revient à l'Architecte principal seul.

La Base de Connaissances est la colonne vertébrale. À elle seule, elle justifierait la mission. Le Round et la Story reposent sur elle, bien que chacun puisse en principe fonctionner sans.

La chaîne du changement : comment chaque élément s'articule

Chaque élément crée les conditions du suivant. L'observation d'un citoyen dans un delta fluvial peut, par cette chaîne, devenir une pièce d'une procédure judiciaire contre un producteur de plastique.

Étape	Phase	Ce qui se passe
1	L'observation devient preuve	Un citoyen soumet via l'appli. La soumission est reçue et horodatée par empreinte à l'arrivée. Un système d'IA peut la trier. Un évaluateur humain décide si elle est recevable comme preuve.
2	La preuve est soumise à une norme	Une preuve n'est notée que lorsque chaque maillon de sa chaîne de conservation est documenté. Au moins deux évaluateurs indépendants attribuent chaque note. La note peut être révisée sur de nouvelles preuves, l'original restant visible. Un Indice de Fiabilité, lorsqu'il est utilisé, est un simple instrument de tri.
3	La preuve entre dans la Base de Connaissances	Chaque entrée porte sa note. La Base de Connaissances alimente l'appli, les journalistes, les chercheurs, les universitaires, les écoles, les avocats et, sous forme de matériau scellé, l'Althing Round.
4	Le Round délibère	Douze Membres rémunérés utilisent un matériau sélectionné dans la Base de Connaissances et scellé avant le début du Round. Ils voient les preuves, pas leurs notes. Ils jugent les initiatives de politique publique possibles d'abord seuls, puis de nouveau après avoir vu le groupe sans attribution.
5	Les conclusions parviennent au public	Le documentaire et le podcast racontent l'histoire sans rompre la confidentialité du Round. Chaque film se termine par un vote, une voix au Sondage Threshold ou un engagement.
6	Le public apporte du poids institutionnel	Les citoyens agissent à six niveaux, d'une signature de deux minutes à une demande formelle de divulgation d'un investisseur. Les gouvernements municipaux commandent des audits de coûts. Les fonds de pension demandent la divulgation de la responsabilité des producteurs.
7	La preuve entre dans les procédures judiciaires	Demandeurs, régulateurs et tribunaux décident quoi faire d'un dossier qui résiste. Les audits de coûts municipaux créent une base de données chiffrée de la responsabilité. Threshold ne plaide pas, ne fait pas de lobbying et ne fait rien appliquer.

Qui siège à l'Althing Round

Siège	Qui y siège
Ceux qui causent le préjudice	Des personnes issues des industries et activités dont la conduite est examinée.
Ceux qui le subissent	Des personnes et communautés qui portent le préjudice, y compris ceux qui parlent pour le monde vivant.
Gouvernants et facilitateurs	Des personnes qui réglementent, financent, assurent ou rendent possible l'activité.
Ceux qui savent	Des personnes détenant une connaissance spécialisée des preuves, comme des scientifiques et des cliniciens.

Les sièges ne sont pas choisis pour s'accorder. Ils représentent tout le paysage des positions authentiques, y compris des positions en tension fondamentale. Le Round est en développement ; les règles de composition sont proposées dans les Canons et attendent l'avis de conseils juridiques suisses.

Deux modes distincts. La Base de Connaissances et le réseau de Spotters sont neutres quant aux preuves : ils collectent, vérifient, notent et publient des observations sans plaidoyer ni interprétation. Ce que les décideurs en concluent relève de leur détermination, non de celle du programme. L'Althing Round fonctionne différemment : il prend du matériau dans la base de preuves et applique un jugement indépendant à des initiatives de politique publique possibles, la contribution délibérée du programme au débat politique. L'Effet Threshold, le schéma par lequel le préjudice industriel est entretenu par la suppression de la responsabilité (dans des cas historiques documentés, de façon délibérée et systématique), est le cadre analytique qui explique pourquoi les preuves seules ont historiquement été insuffisantes, et pourquoi le Round existe à côté de la couche de collecte de preuves.

Section 8

La Base de Connaissances : le cœur vivant du programme

La Base de Connaissances est l'intelligence au centre de tout.

Chaque élément de The Threshold alimente une structure centrale unique, et en est alimenté : la Base de Connaissances. Ce n'est pas une bibliothèque. C'est un système vivant, mis à jour en continu par chaque soumission qui traverse le circuit de vérification, chaque article universitaire intégré par la couche d'analyse et chaque question Pulse publique à laquelle répondent des centaines de milliers de citoyens. Le dossier est haché à l'arrivée et conservé sur deux sites gouvernés indépendamment, à Genève et près de Reykjavik. Aucun des deux sites n'est à lui seul le dossier faisant foi.

Les affirmations écrites de la Base de Connaissances portent une note Fait/Opinion de A à F. Une affirmation notée F n'est pas retirée ; elle est publiée avec sa note visible. C'est en soi une donnée précieuse : elle montre où la position d'une partie prenante repose sur l'assertion plutôt que sur les preuves. Le système ne prétend pas déterminer la vérité absolue. Il prétend quelque chose de plus modeste et de plus durable : que chaque élément de preuve qu'il détient peut être examiné, contesté et corrigé, et que les schémas qui survivent à ce processus sont de plus en plus difficiles à écarter. Cette même échelle de A à F s'applique à chaque affirmation faite par The Threshold lui-même, y compris dans ce document.

Utilisateur	Comment il y accède	Ce qu'il obtient
Membres de l'Althing Round	Matériau scellé sélectionné dans le dossier	Preuves et contexte pour la délibération ; jamais les notes
Spotters citoyens (l'appli)	Via la recherche dans la Base de Connaissances de l'appli	Du contexte pour leurs propres soumissions ; comment leurs preuves s'inscrivent dans le tableau d'ensemble
Écoles et élèves	Via la Couche de connaissances guidée : filtrée par âge, adaptée à la classe	Notes de preuves téléchargeables ; preuves structurées pour un programme de pensée critique
Journalistes et enquêteurs	Via la Base de Connaissances publique avec piste d'audit Fait/Opinion	Des preuves citables et notées, avec provenance complète
Chercheurs universitaires	Via des flux de données structurés pour des partenaires institutionnels (étape ultérieure)	Un jeu de données structuré de sciences citoyennes sur la pollution plastique
Décideurs et législateurs	Via des notes de politique publiées et le livre blanc	Conclusions du Round ; preuves notées
Équipes juridiques et avocats	Via le dossier de preuves ; un circuit de témoins volontaires est une étape ultérieure	Des preuves notées, avec chaîne de conservation complète
Professionnels de santé	Via la base de preuves de la Déclaration médicale mondiale	Fondement scientifique de la déclaration nominative des professionnels
Gouvernements municipaux	Via la méthodologie d'audit des coûts du plastique	Cadre standardisé pour chiffrer les externalités du plastique
Investisseurs institutionnels	Via les synthèses de preuves du Niveau F du Sondage	Des preuves structurées pour des demandes formelles de divulgation de la responsabilité des producteurs

> *La Base de Connaissances est ce qui distingue The Threshold de tout ce qui l'a précédé. Elle transforme l'observation dispersée en renseignement structuré. C'est la différence entre le bruit et le signal, et elle n'appartient à personne d'autre qu'aux preuves elles-mêmes.*

Section 9

Gouvernance de l'Initiative : la Charte d'indépendance

The Threshold ne peut être vendue, détournée ni influencée. Son indépendance n'est pas une promesse. C'est un engagement structurel, inscrit dans les Canons et proposé aux conseils juridiques pour examen avant la constitution de l'entité suisse.

Une plateforme dont les productions peuvent entrer dans des procédures judiciaires, dont les preuves sont citées dans des auditions parlementaires et dont les conclusions servent à plaider pour une réglementation contraignante ne peut se permettre d'être compromise commercialement. Sa crédibilité est son principal actif. La crédibilité exige l'indépendance.

LA CHARTE D'INDÉPENDANCE DE THE THRESHOLD

1. Aucune influence des bailleurs	Aucun bailleur ne reçoit d'influence sur les conclusions, les notes ou les productions, à aucun niveau. Aucun gouvernement ni organisme multilatéral ne finance le noyau ni ne siège dans la gouvernance. Aucun bailleur ne détient jamais de clé.
2. Les preuves gouvernent les conclusions	Toutes les conclusions appartiennent aux preuves. Si les preuves contredisent la position d'un bailleur, elles sont publiées telles quelles.
3. Contrôle partagé	Aucune personne ni aucun groupe ne détient assez de contrôle pour s'emparer de l'institution ou la fermer. Le Fondateur détient une voix sur sept. Chaque clé est partagée en cinq et trois doivent agir ensemble.
4. Correction publique	Toutes les erreurs sont corrigées publiquement et intégralement sous 72 heures, jamais supprimées discrètement.
5. Appliquée par la structure	L'arbitrage fait appliquer les décisions du Conseil de surveillance. Un dirigeant qui refuse la décision d'un arbitre part, l'Architecte principal compris.

Le Conseil de surveillance

Le Conseil de surveillance compte sept membres. Un panel de trois personnes extérieures désigne le premier Conseil. Le Fondateur détient le seul siège permanent, avec une voix, et ne peut présider. Le Conseil supervise le fonctionnement de la Base de Connaissances et de l'Althing Round, jamais leur contenu, jamais l'identité d'un Membre, jamais ce que les Membres décident. Pour The Story, il supervise uniquement les budgets opérationnels, et le contrôle éditorial revient à l'Architecte principal seul. Il statue sur le respect des Canons et ne peut pas diriger l'administration. Aucun bailleur n'y siège, ne choisit ses membres ni ne détient une clé. Un Comité de direction de cinq membres, passant de trois au départ, dirige l'Entité. Les états financiers annuels sont publiés en intégralité.

Ce que l'indépendance signifie pour chaque contributeur

- Les utilisateurs conservent le droit d'auteur sur leurs contributions. La plateforme ne détient qu'une licence d'usage.
- Les scores de l'Indice de Fiabilité, lorsqu'ils sont utilisés, ne peuvent être réinitialisés arbitrairement ni influencés commercialement.
- Les preuves ne peuvent être vendues ni transférées à aucun intérêt commercial.
- Si l'Architecte principal part, le poste passe par élection du Conseil.
- Aucun bailleur ne reçoit d'influence sur les conclusions, à aucun niveau d'investissement, jamais.

Protection des contributeurs : deux couches, au choix du contributeur

Au moment de la soumission, le contributeur choisit dans laquelle de deux couches l'élément entre. La couche civique protégée est anonyme, scellée et destructible. La couche probatoire identifiée est consentie, communicable et conservée, et elle seule est jamais proposée comme preuve. La plupart des soumissions restent civiques. Une source peut aussi soumettre sous protection, auquel cas le programme enregistre que la protection a été accordée et jamais l'identité, sauf si la source consent plus tard à la divulgation.

Un contributeur conserve la propriété de ce qu'il soumet. Le programme n'exige de personne qu'il s'identifie pour contribuer, et ne conserve que ce que la couche choisie par le contributeur permet. Les adresses IP sont supprimées des journaux serveur avant stockage.

Si un contributeur est visé par une action en justice à la suite d'une soumission, une procédure-bâillon destinée à étouffer des preuves plutôt qu'à en contester l'exactitude, le programme entend maintenir une réserve de défense juridique. La couverture juridique fait partie du plan de l'Année 1, et la réserve est estimée à CHF 25 000 par an et n'est pas encore constituée. Ce sont des garde-fous proposés, et des conseils juridiques suisses les examineront.

Section 10

Le Conseil de la jeunesse : rien à leur sujet, sans eux

Le client de ce programme, ce sont les générations qui vivront avec ses conséquences. Rien à leur sujet n'est décidé sans elles.

The Threshold propose un Conseil de la jeunesse aux côtés de l'Althing Round, non comme un ajout symbolique, mais avec le même protocole, les mêmes outils et la même rigueur analytique. C'est une proposition. Elle n'est pas encore inscrite dans les Canons et ne fait partie ni du tour de table fondateur ni de son budget. Les participants de 18 à 30 ans seraient sélectionnés par le même processus transparent que les Membres adultes. Leurs conclusions seraient publiées à côté de celles du Round, et non en dessous.

Une note sur l'âge. Pour des raisons juridiques, de consentement des participants, d'obligations contractuelles et de possibilité que les productions du programme entrent dans des procédures judiciaires, l'âge minimal pour siéger au Conseil de la jeunesse serait de 18 ans. Les moins de 18 ans sont pleinement engagés par la couche Écoles et jeunesse de l'appli publique, par des soumissions de classe encadrées et par la Couche de connaissances guidée.

Là où les conclusions des jeunes et des adultes concordent, la concordance est convaincante. Là où elles divergent, la divergence serait publiée, expliquée et remise aux décideurs comme signal, jamais gommée par une moyenne.

Caractéristique	Proposition de Conseil de la jeunesse
Âge minimal	18 ans. Requis pour le consentement légal, les obligations contractuelles et la défendabilité juridique des productions du programme.
Participants	12 jeunes adultes de 18 à 30 ans, sélectionnés selon des critères transparents, dans des zones géographiques variées et avec une expérience vécue de la crise du plastique.
Processus	Le même processus, les mêmes outils et le même accès à la Base de Connaissances que l'Althing Round. Aucune version simplifiée.
Protocole de divergence	Lorsque les conclusions des jeunes et des adultes divergent, la divergence est publiée, expliquée et présentée aux décideurs comme signal.

> *Rien à leur sujet, sans eux. Les générations qui vivront avec les conséquences de nos décisions ont le droit, et pas seulement la possibilité, de cogouverner le programme qui existe pour changer ces décisions.*

Section 11

Budget, calendrier et urgence du moment

Ce que cela coûte, combien de temps cela prend, et pourquoi la fenêtre pour agir à ce coût ne restera pas ouverte.

CHF 3,85 M	CHF 1,705 M	CHF 910 k	CHF 795 k	CHF 2,145 M
Budget de la fondation sur cinq ans	Tour fondateur, Années 1 et 2	Année 1	Année 2	Années 3 à 5

La construction sur cinq ans coûte CHF 3 850 000. Le tour fondateur couvre les Années 1 et 2 : CHF 1 705 000. Il construit uniquement l'institution : l'entité suisse, un Conseil de surveillance indépendant désigné par un panel extérieur, les Canons, la couverture juridique et la plateforme de preuves, avec la Base de Connaissances sur deux sites, Genève et Reykjavik, dans le budget de l'Année 1. Un petit pilote de notation, strictement limité en portée et en coût, figure dans le tour fondateur pour dimensionner le tour de notation. L'Année 2 ajoute les outils de recherche et d'accès, le recrutement, le site public, l'administration, la structure, les procédures et le fonctionnement du Conseil de surveillance. Les Années 3 à 5, CHF 2 145 000, développent et font fonctionner la Base de Connaissances et l'administration, Conseil de surveillance compris.

L'argent de fondation et l'argent de fonctionnement sont séparés, à dessein. L'Althing Round, The Story, la vérification, le réseau de Spotters, contributeurs publics (l'appli), et la notation rémunérée sont des tours de fonctionnement distincts. Aucun n'est encore chiffré, et chacun le sera avec l'expertise qui le dirigera, avant d'être levé. La raison est l'indépendance : un bailleur fondateur paie pour que l'institution existe, pas pour un jugement qu'elle rendra plus tard.

Les trois forces convergentes : pourquoi maintenant

Le signal de marché. Un conflit mondial perturbant les grandes routes maritimes depuis début 2026 a fait bondir les prix du plastique vierge de 40 à 42 %. Pour la première fois depuis trois ans, le plastique recyclé est compétitif en prix. Cette fenêtre se fermera quand le transport maritime se normalisera, probablement d'ici mi-2027.

La science de la santé. La communauté scientifique est à une ou deux études à grande échelle d'établir un lien causal direct entre l'exposition aux microplastiques et des maladies précises. Quand ce lien sera solidement établi, les conséquences réglementaires et judiciaires s'accéléreront à une vitesse qui submergera toute infrastructure de preuves non préparée.

Le basculement générationnel. La génération aujourd'hui âgée de 18 à 25 ans entre dans la vie politique avec des charges plastiques mesurables présentes dans son corps avant la naissance. C'est la génération la plus engagée politiquement sur les questions environnementales de toute l'histoire connue.

LE COÛT D'ATTENDRE : INACTION CUMULÉE

12 mois d'inaction : +22 Mt dans l'environnement | coût estimé du redressement de 30 à 50 milliards d'EUR

2 ans d'inaction : +60 Mt | fenêtre du recyclage fermée ; coût de reconstruction de l'infrastructure x2

5 ans d'inaction : +150 Mt | lien de causalité sanitaire établi juridiquement ; le contentieux commence sans infrastructure de preuves complète

10 ans d'inaction : +300 Mt | reconstruire la capacité de recyclage coûte 3 à 5 fois le prix de 2026

Section 12

L'appel à l'action : rejoindre The Threshold

Personne ne peut dire avec certitude ce que demain réserve. Là n'est pas la question.

La direction de la trajectoire actuelle, faute de changement structurel, est documentée, mesurée, publiée et confirmée par des organismes scientifiques et économiques indépendants. Les fourchettes et projections comportent une incertitude réelle. Ce qu'elles partagent, c'est une direction : sans intervention, les choses empirent. La vitesse à laquelle elles empirent peut se discuter. La direction, elle, est fortement étayée par le poids des preuves actuelles.

> *La crise du plastique n'est pas insoluble. Elle est non résolue, parce que ceux qui profitent du système actuel ont plus de pouvoir organisé que ceux qui en pâtissent. The Threshold est un effort systématique pour renverser ce déséquilibre avec la seule ressource qu'aucun lobby ne peut faire disparaître : le nombre de personnes déjà en colère, et qui ont besoin d'une structure qui transforme leur colère en quelque chose que les tribunaux et les gouvernements ne peuvent ignorer.*

REJOINDRE THE THRESHOLD

The Threshold existe parce que les preuves exigent une action et que l'action exige une structure qui rende l'inquiétude de plus en plus difficile à ignorer.

Vous n'avez pas besoin d'une formation scientifique. Vous n'avez pas besoin d'être expert. Il vous faut cinq minutes et la volonté de faire partie de quelque chose qui compte.

Suivez le travail. Soumettez ce que vous voyez quand l'appli ouvrira. Écrivez à votre représentant. Si vous êtes médecin, signez la déclaration médicale. Si vous dirigez une ville, commandez un audit de coûts. Si vous gérez de l'argent institutionnel, demandez la divulgation de la responsabilité des producteurs.

Les preuves s'accumulent. La circonscription se forme. Il ne manque que vous.

Six façons de participer : de deux minutes à l'engagement institutionnel

Niveau	Pour	Ce que cela fait	Durée
A Signer	Tout le monde	Votre nom dans le registre public de preuves du programme	2 minutes
B Écrire	Tout le monde	L'appli rédige une lettre personnalisée à votre élu. Vous l'envoyez.	5 minutes
C Déclarer	Professionnels de santé	Cosignataire nommé de la Déclaration médicale mondiale sur le plastique et la santé humaine	10 minutes
D Auditer	Maires et élus municipaux	Commander un audit des coûts du plastique pour votre ville selon la méthodologie publiée du programme	1 réunion
E S'engager	Dirigeants de la distribution et des achats	Engagement public échelonné de réduction du plastique à usage unique, avec responsabilité nominative	1 réunion
F Divulguer	Investisseurs institutionnels et assureurs	Demander formellement la divulgation de la responsabilité des producteurs de plastique aux entreprises de votre portefeuille	1 lettre

Ce que The Threshold détient, il le détient pour vous. Ce que vous lui apportez, aucun de nous ne pourrait l'apporter seul.

Contact : Andrew Henderson | Architecte principal | info@thresholdinitiative.org | Marans, France | Octobre 2026
thresholdinitiative.org | The Threshold est une initiative indépendante | Effet Threshold © Andrew Henderson 2026
Ce document est une vue d'ensemble du programme destinée à une diffusion générale. Tous les chiffres budgétaires sont des estimations. Ce document ne constitue ni une offre d'investissement ni un engagement juridique d'aucune sorte. Copyright THRESHOLD 2026. Tous droits réservés.

Ce qui découle de cette lecture

Vous avez maintenant lu les preuves. Les preuves médicales sont dans notre sang et dans celui de nos enfants. L'argument économique du recyclage, tel qu'on l'a vendu, est mort. Les interventions politiques existent et ont été chiffrées. L'architecture qui résoudrait un dossier de cette forme a été cartographiée.

À partir de maintenant, vous êtes un témoin informé. C'est cela, le seuil.

La question suivante n'est pas de savoir si vous vous en souciez. Le schéma historique est clair. Les préjudices systémiques ont été résolus dans chaque précédent documenté (tabac, amiante, plomb, opioïdes) non parce que assez de gens s'en souciaient, mais parce qu'assez de témoins informés ont agi, de façon modeste ou grande. La distinction pertinente n'est pas entre ceux qui se soucient et ceux qui ne se soucient pas. Elle est entre ceux qui agissent et ceux qui n'agissent pas. La différence, c'est l'engagement attesté, non le sentiment.

Trois actes civiques franchissent le seuil.

Voter. Votez pour des représentants politiques qui feront payer l'externalité, instaureront la taxe et adopteront le cadre de responsabilité des producteurs. Le plastique est un problème politique avant d'être un problème chimique.

Voter au Sondage Threshold. Quand la Base de Connaissances présentera les interventions classées issues de l'Althing Round, votez sur elles. Le sondage est le registre public des interventions que les citoyens ont soutenues.

Écrire votre Engagement. Avec vos propres mots. Écrivez à vos petits-enfants à naître. Dites-leur ce que vous saviez, en particulier des conséquences du plastique, et quand vous le saviez. Ce que vous avez fait et ce que vous n'avez pas fait. Ce que vous avez ressenti et ce que vous espérez, malgré tout, qu'ils hériteront. Scellez-le de votre marque. Il sera conservé dans la Base de Connaissances de Threshold, protégé et permanent, jusqu'à ce que le seuil soit franchi, ou jusqu'à l'année que vous choisirez pour qu'il soit ouvert, et par qui.

L'Effet Threshold est le schéma par lequel un préjudice systémique documenté franchit un seuil qui le rend de plus en plus difficile à ignorer, juridiquement, médicalement et politiquement, dans des cas historiques documentés, de façon délibérée et systématique. L'Effet Threshold est en développement.

Le dossier a franchi tous les seuils sauf le vôtre.

Que vous le franchissiez ou non est désormais observé.

THRESHOLD | thresholdinitiative.org